

F A C U L D A D E



D O C A R I R I

AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010



**FACULDADE CATÓLICA DO CARIRI - FCC
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

**Auto-avaliação institucional
Ano 2010
Relatório Final
Curso de Filosofia**

**CRATO – CE
Fevereiro de 2011**

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO- CPA

Prof. Adilio Junior de Souza – Esp.

Representante dos docentes – Presidente da CPA

Sayron Herlon Soares Gomes

Representante do Corpo Discente

Erico Mardonio de Souza Torquato

Representante do Corpo Administrativo

Diácono Policarpo Rodrigues Filho

Representante da Comunidade

FACULDADE CATÓLICA DO CARIRI - FCC

Padre Emanuel Marcondes de Souza Torquato (M.e)

Diretor Geral

Professora Dilza Maria Rodrigues Maia Esmeraldo (M.e)

Diretora Acadêmica

Professor Régio Hamilton Ribeiro Quirino (M.e)

Coordenador do Curso de Graduação em Filosofia

SUMÁRIO

| | Página |
|---|--------|
| APRESENTAÇÃO | |
| 1 INTRODUÇÃO | 06 |
| 2 METODOLOGIA DA PESQUISA | 07 |
| 2.1 Universo da pesquisa | 07 |
| 2.2 Escolha da técnica e instrumentos de pesquisa | 08 |
| 2.3 Observações gerais para leitura dos dados | 09 |
| 2.4 Aplicação do questionário e coleta de dados | 10 |
| 2.5 Análise dos resultados | 10 |
| 3 DISCUSSÃO DOS RESULTADOS | 11 |
| 4 CONSIDERAÇÕES FINAIS | 12 |
| APÊNDICES | 13 |
| | |
| Apêndice A AVALIAÇÃO DOS DISCENTES | 14 |
| Auto-avaliação do aluno | |
| Indicadores específicos sobre os Professores e as Disciplinas | |
| Indicadores gerais sobre o Curso | |
| | |
| Apêndice B AVALIAÇÃO DOS DOCENTES | 31 |
| Auto-avaliação do Professor | |
| Indicadores específicos sobre os alunos | |
| Indicadores gerais sobre o Curso | |
| | |
| Apêndice C AVALIAÇÃO DO COODENADOR | 46 |
| Auto-avaliação do Coordenador | |
| Indicadores específicos sobre os Professores | |
| Indicadores específicos sobre os Funcionários | |
| Indicadores gerais sobre o Curso | |

APRESENTAÇÃO

O presente documento é fruto dos resultados obtidos na realização da Auto-avaliação Institucional, sendo que nesse processo, contou-se com a participação de professores, alunos e da Coordenação do Curso de Filosofia da Faculdade Católica do Cariri - FCC.

O relatório contém uma síntese da primeira avaliação da Instituição e, nele, por sua vez, encontram-se a análise do perfil dos alunos e dos membros do colegiado do Curso de Filosofia. Uma minuciosa descrição da IES contempla a estrutura física, a qualidade dos cursos e serviços oferecidos, sua organização e missão dentre outras categorias abalizadas.

Neste contexto, vale salientar que na avaliação optou-se pelo “anonimato” dos docentes e discentes, tendo em vista uma maior participação, na qual todos poderiam opinar ou criticar garantindo-lhes a liberdade de expressão e o poder de manifestação.

Concluindo, espera-se que os resultados apresentados sejam os mais reais, verídicos e confiáveis possíveis e forneçam aos gestores da Faculdade Católica do Cariri elementos que permitam os ajustes e correções necessários à oferta de ensino de qualidade.

1 INTRODUÇÃO

No ano de 2010 a comunidade acadêmica do Curso de Filosofia, da Faculdade Católica do Cariri - FCC foi mobilizada a refletir sobre seu papel educacional e social, tendo em vista uma análise crítica de si mesma, bem como de sua realidade institucional. Nesta perspectiva, constituiu-se a “Comissão Própria de Avaliação”, que por sua vez teria a missão de realizar uma auto-avaliação institucional interna sobre as condições de funcionamento da IES em todos os seus aspectos.

A auto-avaliação orientada pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, e no caso da FCC envolveria, inicialmente, o Curso de Filosofia, por ser este o curso que se encontra em funcionamento. Nesta avaliação, foram discutidos e analisadas as diferentes dimensões preconizadas pelo SINAES e que passam por temas como organização didático pedagógica focando-se as atividades de ensino pesquisa e extensão, recursos de pessoal (docentes e técnico-administrativos) e recursos materiais que de suporte às ações planejadas (estrutura física, laboratórios e biblioteca

É importante ressaltar que o Curso de Filosofia encontra-se em funcionamento nos semestres iniciais e a realização desta primeira auto-avaliação, não terá um diagnóstico final e imutável. Pelo contrário, com o desenvolvimento desse processo espera-se que as informações aqui expostas possam servir para as avaliações e correções que seguirão nos próximos anos.

O instrumento que foi utilizado também poderá ser revisto, modificado e atualizado, tendo em vista uma análise que mais se aproxime da realidade vivenciada na IES por alunos, professores, coordenadores, funcionários e a comunidade em geral.

2 METODOLOGIA DA PESQUISA

De acordo com o “Projeto de Avaliação Institucional”, criado pela Faculdade Católica do Cariri - FCC, os princípios gerais da **Metodologia** que nortearam a coleta de dados da pesquisa, tiveram como base a “globalidade”, a “aceitação”, a “legitimidade” e a “transparência”.

O referido Projeto propõe uma **Metodologia** específica para a Avaliação do Curso, de forma que a metodologia utilizada venha atender aos “princípios” e aos “procedimentos” apresentados e propostos no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Desse modo, outras ações terão que ser seguidas nesta Avaliação: a) Sensibilização, b) Diagnóstico, c) Auto-avaliação, d) Avaliação externa, e) Reavaliação e f) Reformulação.

O Projeto também propõe uma **Metodologia** exclusiva para a Avaliação dos Docentes que fazem parte da Faculdade em questão. Tal metodologia foi elaborada com o intuito de respeitar a “Identidade” e a “Realidade Institucional” da Faculdade Católica do Cariri, que se revelará mediante a Avaliação do Curso.

Destarte, com este processo de avaliação participativo e colaborativo, outras ações importantes deverão ocorrer logo em seguida: a) Sensibilização, b) Diagnóstico, c) Análise e entrega dos resultados e d) Acompanhamento e orientação aos professores.

2.1 Universo da pesquisa

O Curso de Filosofia (Bacharelado), na modalidade presencial, da Faculdade Católica do Cariri, com funcionamento no turno diurno, atualmente possui um corpo docente composto por oito (08) professores e dezoito (18) alunos distribuídos em duas turmas, no I e no IV semestres. Vale salientar que todos (alunos e professores) participaram voluntariamente da pesquisa.

2.2 Escolha da técnica e instrumentos de pesquisa

Os resultados obtidos na pesquisa se deram mediante a aplicação de três questionários, com questões destinadas aos docentes, discentes e coordenador do Curso de Graduação em Filosofia. Esses questionários possuem pontos que ora se completam, ora se confrontam, com a finalidade de se obter uma sólida e completa informação sobre a realidade vivenciada na Faculdade Católica do Cariri.

O questionário destinado aos docentes contém quarenta e quatro (44) questões, que foram divididas em três temáticas: **a) auto-avaliação do Professor, b) Indicadores específicos sobre os alunos e c) Indicadores gerais sobre o Curso**. O questionário destinado aos discentes contém cinquenta (50) questões que foram divididas também em três temáticas: **a) auto-avaliação do aluno, b) Indicadores específicos sobre os Professores e as Disciplinas e c) Indicadores gerais sobre o Curso**. O questionário que foi elaborado especificamente para o Coordenador do Curso de Filosofia da FCC seguiu o mesmo princípio adotado para os outros citados, assim, as temáticas para este fim foram divididas em quatro partes: **a) auto-avaliação do coordenador, b) Indicadores específicos sobre os Professores, c) Indicadores específicos sobre os Funcionários e d) Indicadores gerais sobre o Curso**, contabilizando cinquenta e uma (51) questões.

Enfatizou-se uma maior quantidade das questões voltadas para o aspecto pedagógico na avaliação feita pelos discentes dando-se aos alunos a oportunidade de manifestar-se no que diz respeito às disciplinas que ele participou no curso em que se encontra matriculado.

2.3 Observações gerais para leitura dos dados

Os “Questionários” apresentam temáticas pertinentes a cada grupo de participantes, com isso, vêm-se no início de cada questionário as seguintes explicações:

Você está sendo convidado a responder a este questionário, parte importante da Avaliação de seu curso. Esta avaliação tem por objetivo conhecer as condições de ensino nos diversos cursos oferecidos, para melhorá-los.

O formulário contém uma auto-avaliação, indicadores específicos sobre as disciplinas e professores e indicadores gerais sobre o curso.

Solicitamos especial atenção com relação a cada um dos itens a serem assinalados no cartão resposta, não deixando nenhum sem responder. Suas respostas terão um valor inestimável e de sua seriedade depende a qualidade do processo avaliativo. Os formulários não serão identificados.

Desde já agradecemos sua colaboração.

Em seguida há ainda outras instruções:

1. Não rasure o cartão resposta;
2. Preencha, com tinta preta ou azul, somente um valor do cartão-resposta correspondente a cada questão respondida;
3. Responda a cada uma das questões, de acordo com as opções abaixo:

| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------------------|-------|-----------|----------|-------------------------|--------|
| Desconheço, não posso opinar | Nunca | Raramente | Às vezes | Na maioria das vezes | Sempre |

Tais opções apresentadas aos participantes visam obter o maior número de informações sobre a realidade vivenciada na Faculdade Católica do Cariri (FCC). Portanto, acredita-se que os instrumentos usados nesta pesquisa poderão subsidiar a própria IES a reavaliar a sua Missão, propiciando uma análise crítica de si mesma e através disto, providenciar a melhoria de sua estrutura, funcionamento e manutenção.

2.4 Aplicação do questionário e coleta de dados

A aplicação dos dois primeiros questionários se fez em momentos distintos: no primeiro momento, o questionário dos discentes foi aplicado no dia 29 de Novembro de 2010, às oito horas da manhã, numa sala de aula, disponibilizada mediante pedido feito diretamente à Direção da FCC. No segundo momento, dia 30 do mesmo mês e ano, às catorze horas, a aplicação do questionário dos docentes, foi realizada no ambiente dos professores. Em ambas as situações, contou-se com a presença de pelo menos dois membros da CPA.

2.5 Análise dos resultados

Os resultados desta Pesquisa serão apresentados, nos apêndices e anexos, através de gráficos que mostram detalhadamente todas as questões presentes no questionário aplicado aos discentes, docentes e coordenador.

Com base em tais questionários, optou-se por um detalhamento que consistirá em distribuir cada uma das questões, de forma, que o leitor poderá ver e analisar uma a uma. Em outras palavras, pode-se, por exemplo, conhecer facilmente as respostas dadas pelos alunos e professores pela leitura das variáveis descritas nos eixos dos gráficos.

3 DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

Analisando os resultados da aplicação dos questionários (docentes e discentes), já comentada a metodologia aplicada e demonstrados os resultados nos diversos gráficos apresentados, permitimo-nos fazer sugestões que avultam das respostas, pois são evidências de realidades percebidas. Todavia, a hermenêutica que se deve fazer dessas indicações ou sugestões não pode deixar de tomar em consideração o que cada categoria, na sua compreensão da IES e, talvez, até de seu desconhecimento de normas pertinentes ao que ela propõe ou dela é exigido pelo MEC, quis pontuar.

A Comissão Própria de Avaliação nota, por exemplo, em relação às “**monitorias**” e “**estágios curriculares**”, que os discentes possivelmente desconhecem o fato de que se trata de curso de “**Bacharelado**”, o qual não lhe assegura direito imediato à docência do ensino fundamental ou médio.

Em suma, os resultados obtidos e aqui expostos representam a realidade atual e neste ponto, o papel desta comissão será evidenciar a situação real e através disso propor melhorias e modificações.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Mediante a coleta de dados obtida através da Auto-Avaliação Institucional realizada no ano de 2010, encontram-se a seguir algumas sugestões, sendo que estas podem aprimorar/otimizar os elementos em questão, que estão apresentados nos gráficos expostos nos apêndices:

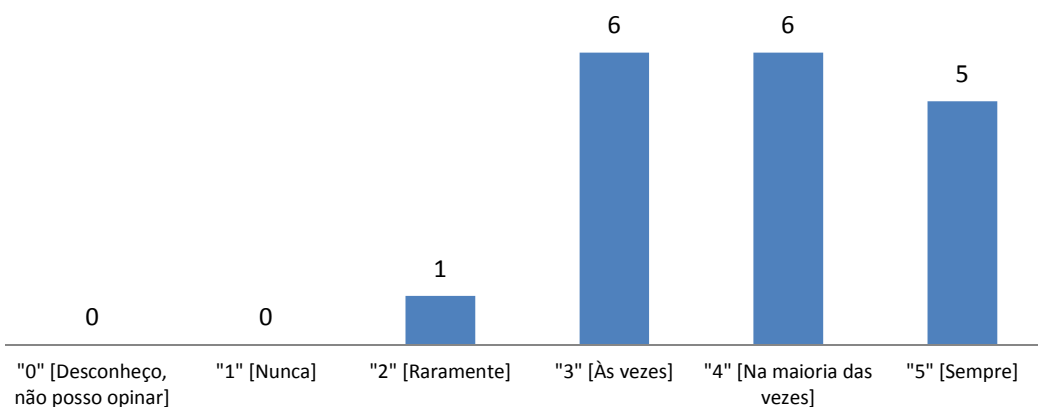
- a) O acesso à internet apresenta algumas falhas de distribuição, no que diz respeito não aos **hardwares** ou **softwares** em si, mas ao que se refere à própria internet, por exemplo, é necessária a ampliação da velocidade em KBPS e/ou MB, internet sem fio e a aquisição de mais computadores.
- b) A Biblioteca carece de alguns materiais didáticos, tais como Livros, Periódicos, Revistas, Vídeos, Filmes, CDs-rom, DVDs-rom que possam viabilizar os trabalhos desenvolvidos em sala de aula; o problema é mais agravante no que diz respeito às disciplinas específicas de Línguas Estrangeiras e outras da Filosofia. Portanto, o acervo precisa ser ampliado.
- c) No que diz respeito ao “**estágio curricular**”, “**estímulo à participação em eventos**” e “**monitoria**” percebe-se que não há uma concordância entre os docentes, mas isto não indica que tais tópicos não sejam relevantes, uma vez que o Curso atual de Filosofia é Bacharelado (há também a Licenciatura, mas ainda não entrou em funcionamento), por outro lado é importante ressaltar que os discentes devem se incentivar a “participar” de encontros visando adquirir mais conhecimentos, além de apresentarem trabalhos, artigos, periódico etc.
- d) Segundo os discentes, os docentes deveriam apresentar mais objetivamente seus métodos, conteúdos e propostas de ensino; percebe-se ainda que alguns discentes afirmam que parte dos conteúdos não é discutido em sala, o que pode deixar lacunas no entendimento da disciplina como um todo. É, então, necessário que os docentes revejam seus métodos de exposição/avaliação das disciplinas que ministram.
- e) Os discentes exibem certa preocupação no que se refere ao ambiente de estudo, seja em sala de aula, na biblioteca e no laboratório; não cabe aqui comentar sobre a estrutura física em si, mas à composição interna, tais como cadeiras, ventilação, iluminação, aquisição de novos computadores.

APÊNDICES

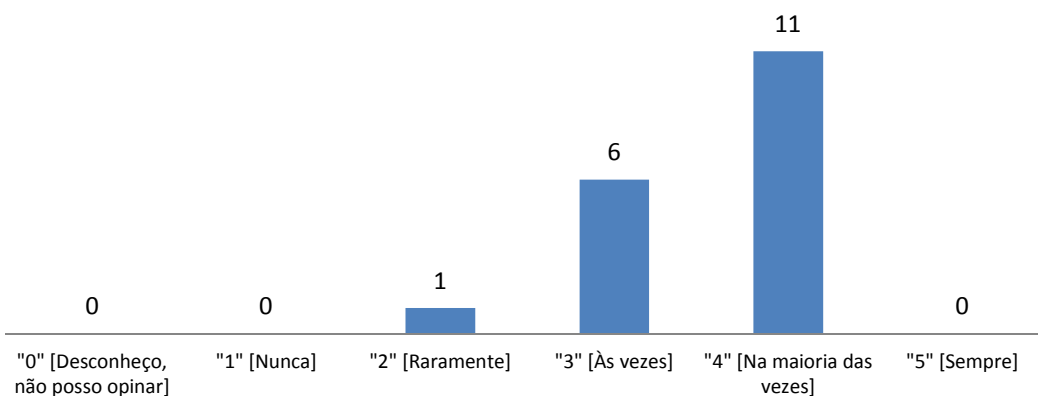
Apêndice A - AVALIAÇÃO DOS DISCENTES

I. AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO

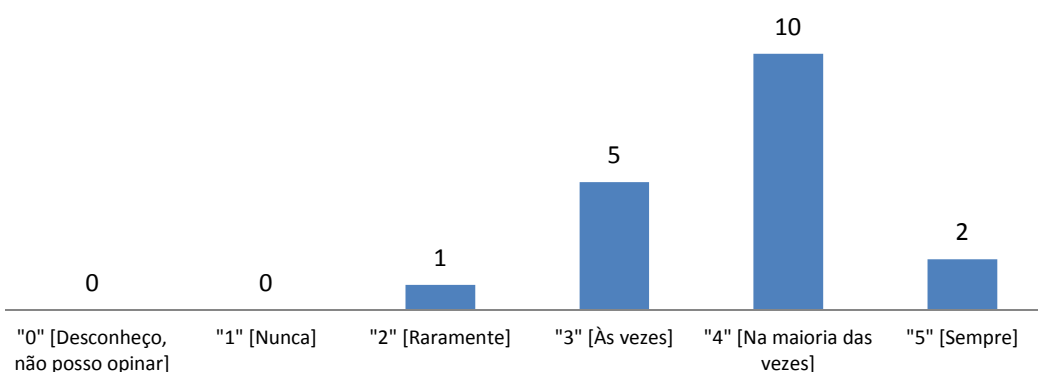
1. A minha formação de ensino médio está adequada ao ensino superior?



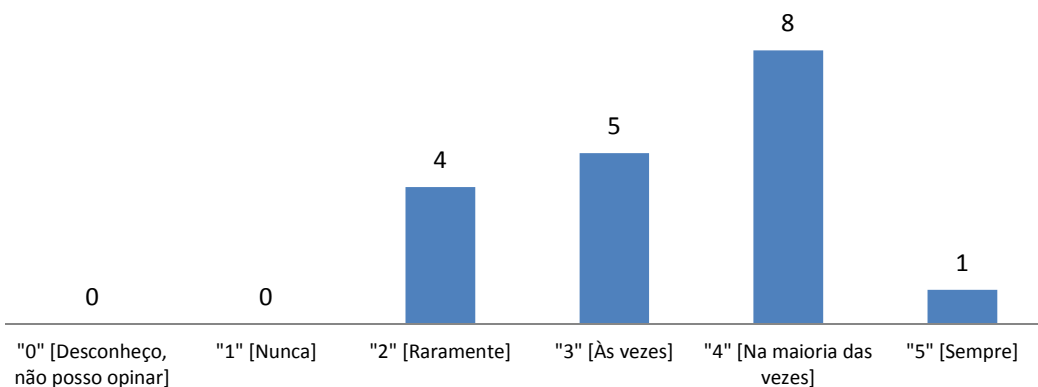
2. Após as aulas, *procuro regularmente* consolidar a compreensão da matéria lecionada, em estudo individual ou em grupo?



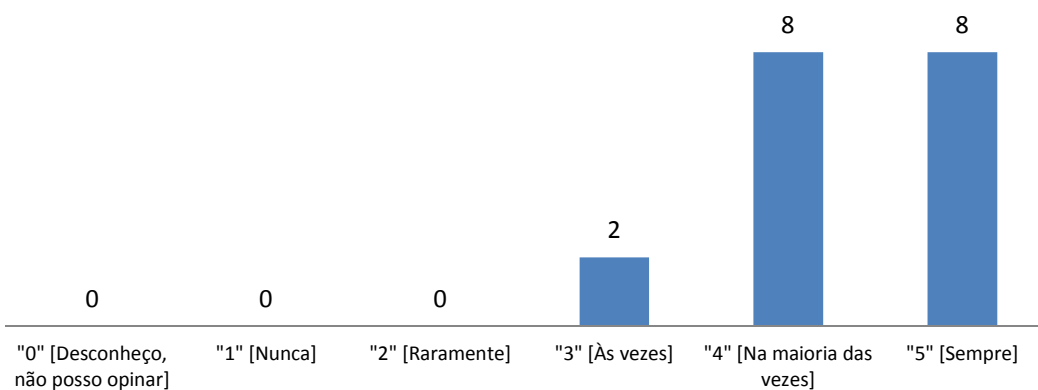
3. *Consulto sistematicamente* livros, periódicos, dicionários e outros meios facilitadores da aprendizagem?



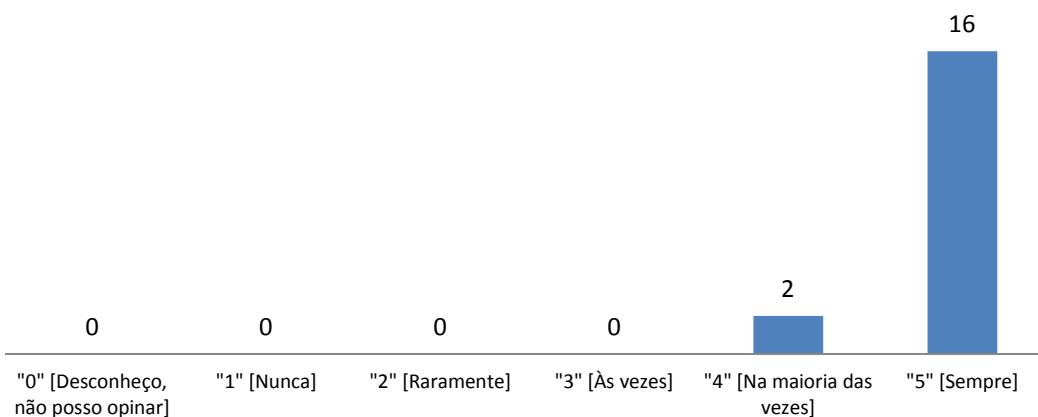
4. Participo das aulas com levantamento de questões e sugestões para ampliação do meu conhecimento?



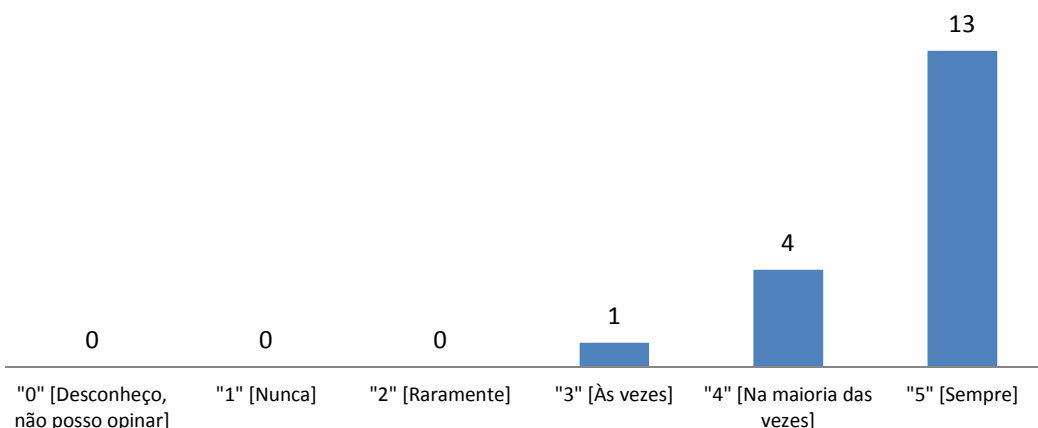
5. Realizo as atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas, etc) previstas nas disciplinas?



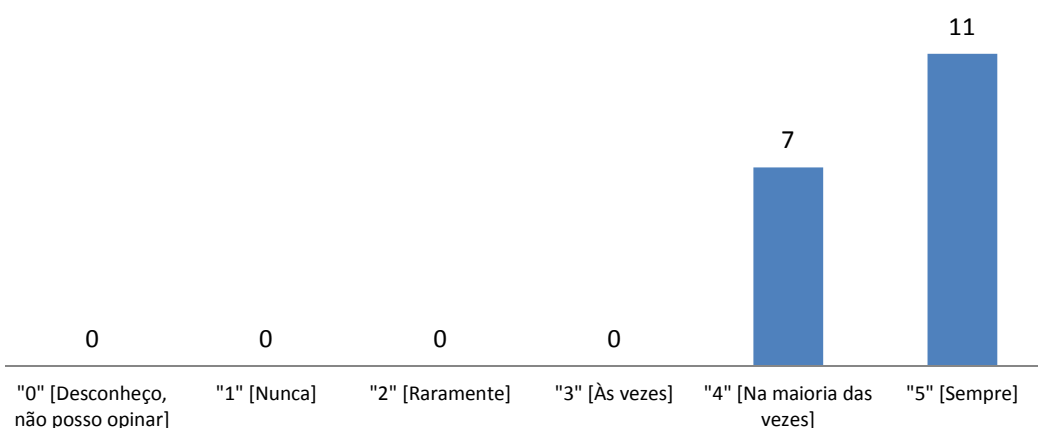
6. Compareço às aulas?



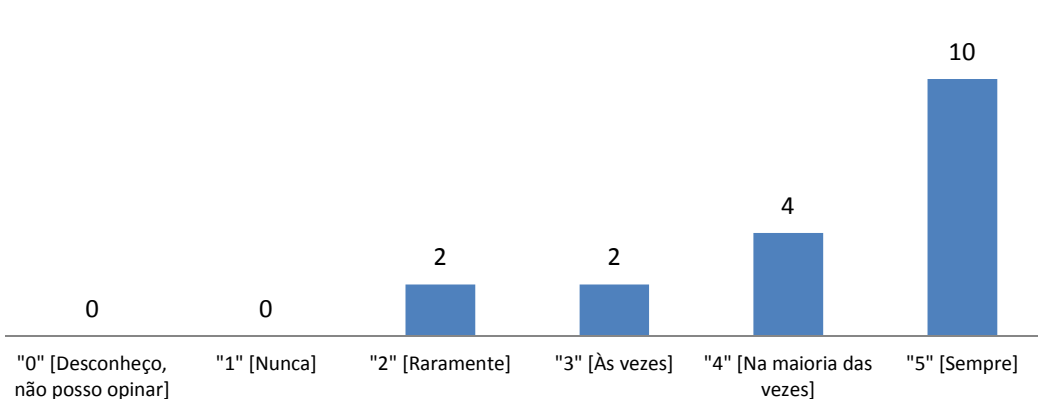
7. Sou pontual no início e no término do período das aulas?



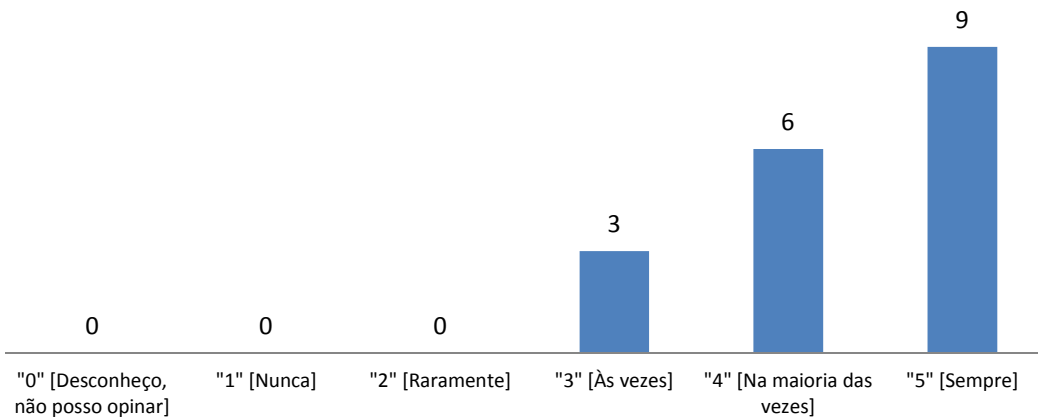
8. Tenho bom relacionamento com meus colegas?



9. Tenho bom relacionamento com o pessoal técnico-administrativo. (secretaria, tesouraria, etc.)?

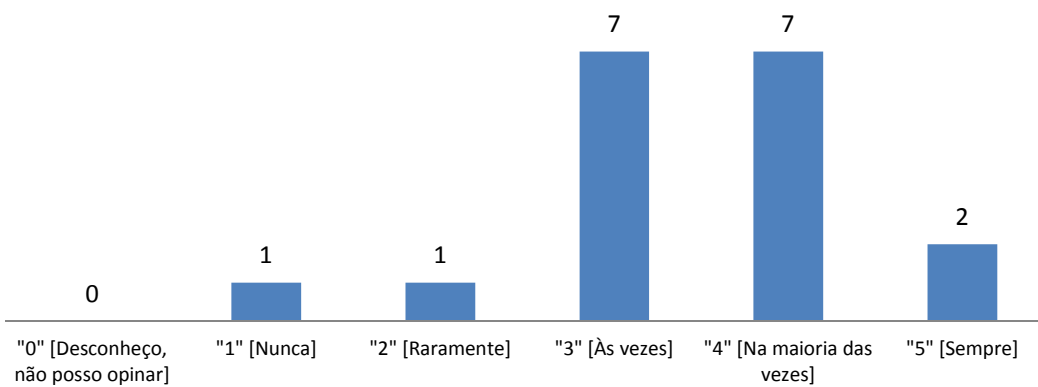


10. Tenho bom relacionamento com meus professores?

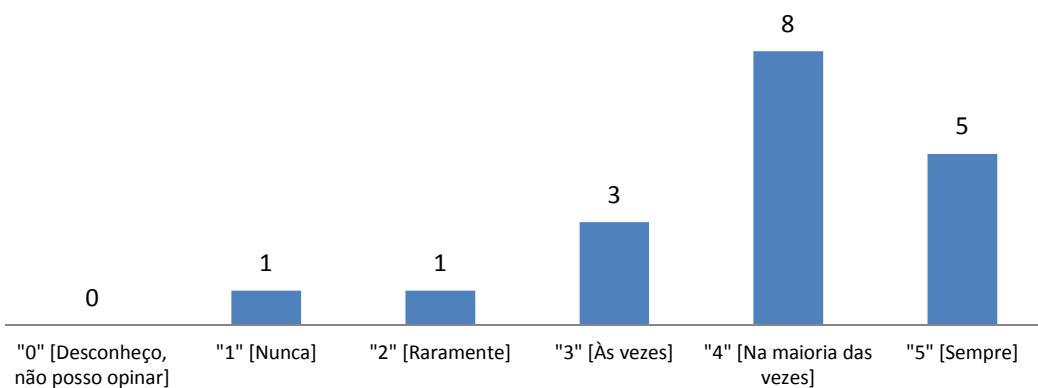


**II. INDICADORES ESPECÍFICOS
SOBRE OS PROFESSORES E AS DISCIPLINAS**

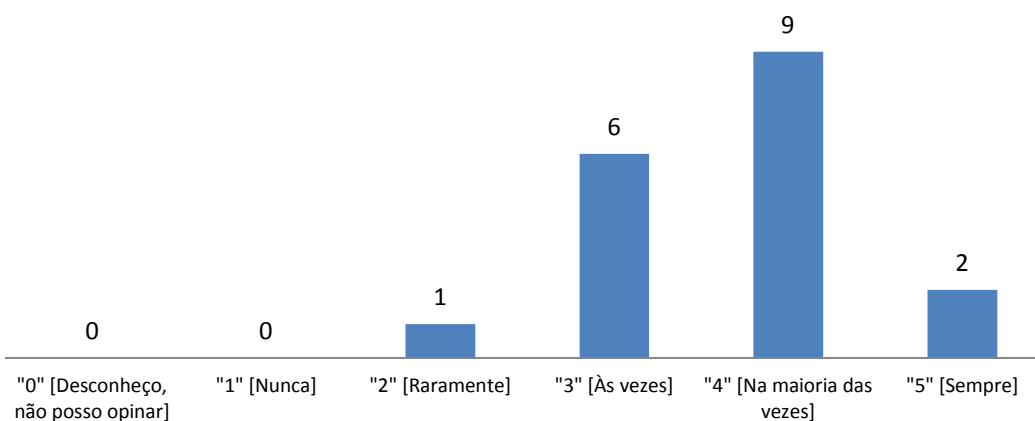
11. Os professores *elaboram* Planos de Ensino adequados a carga horária das disciplinas?



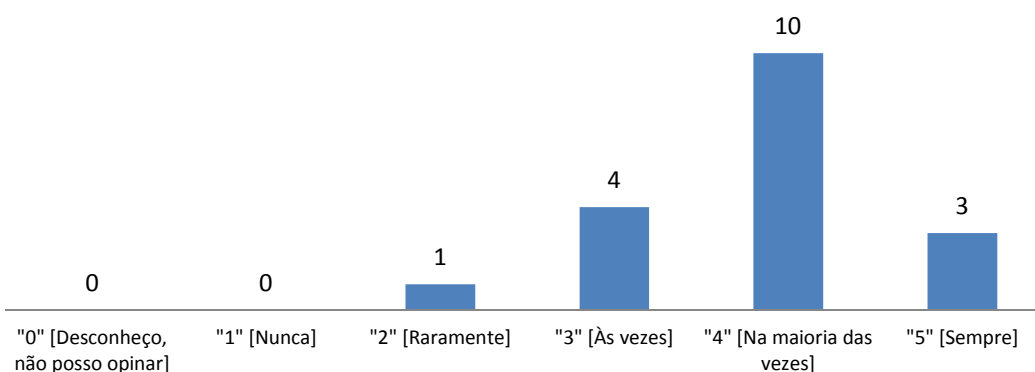
12. Os professores *apresentam* aos alunos, no início do semestre, a proposta de programa das disciplinas (Planos de Ensino)?



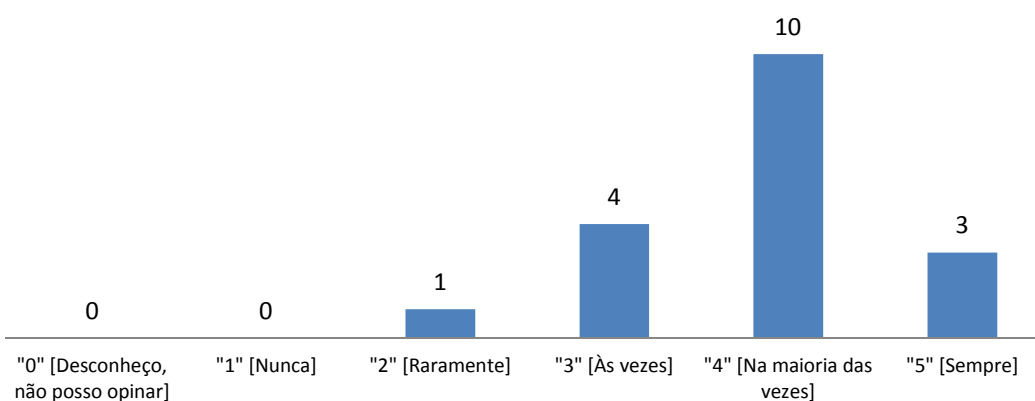
13. Os professores *desenvolvem* os conteúdos previstos para as disciplinas?



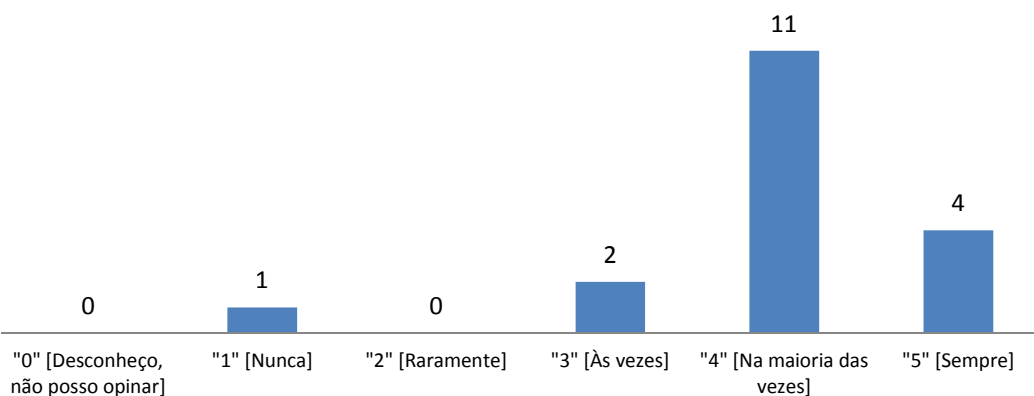
14. Os professores *indicam e adotam* bibliografia atualizada que contribui para a compreensão e o aprofundamento das disciplinas?



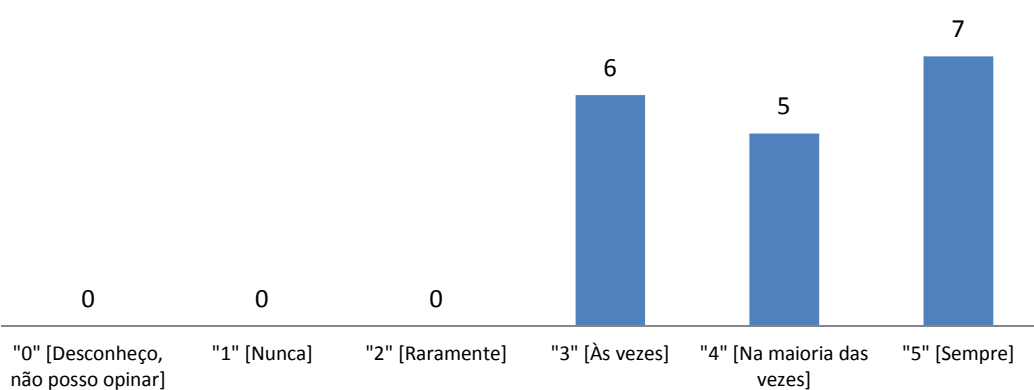
15. Os professores *apresentam* domínio do conteúdo que lecionam?



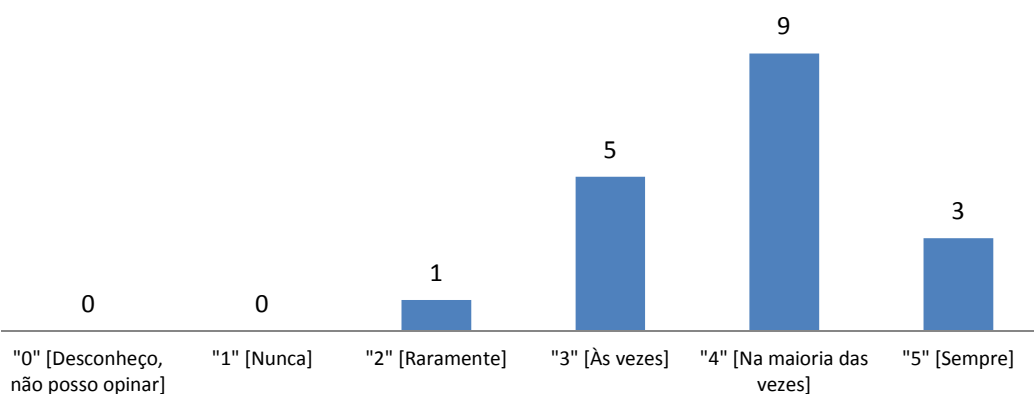
16. Os professores *usam* uma linguagem clara e acessível na exposição dos conteúdos?



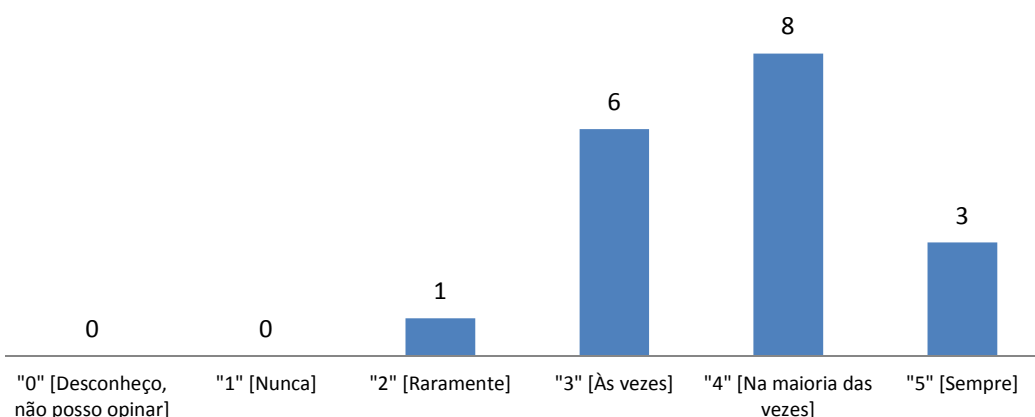
17. Os professores *esclarecem* as dúvidas dos alunos que revelaram dificuldades no processo ensino e aprendizagem?



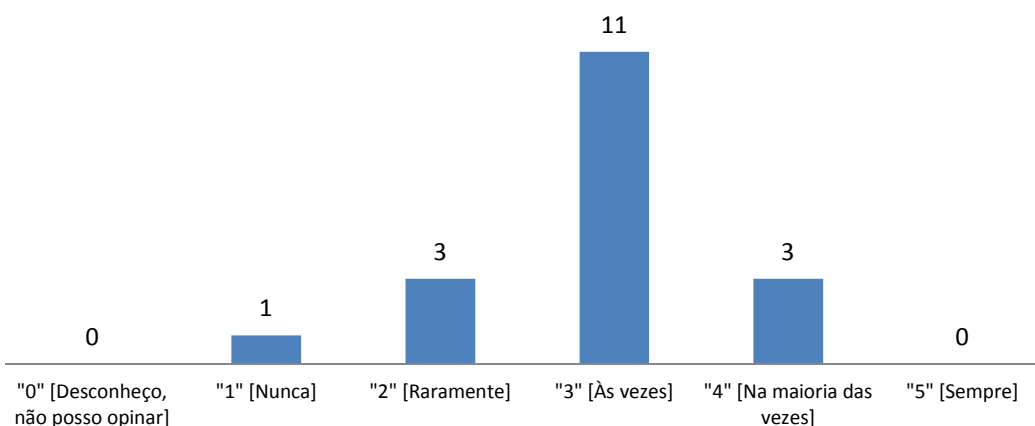
18. Os professores *incentivam* a participação, discussão e manifestação do ponto de vista dos alunos?



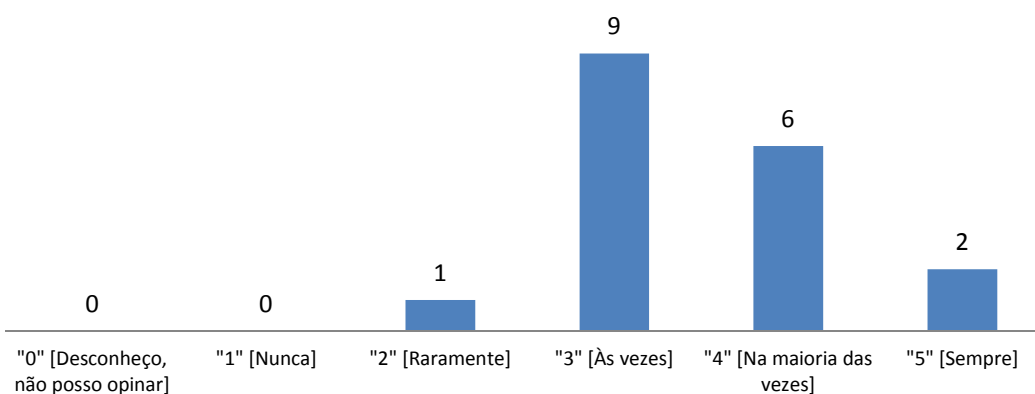
19. Os professores orientam com clareza os trabalhos solicitados?



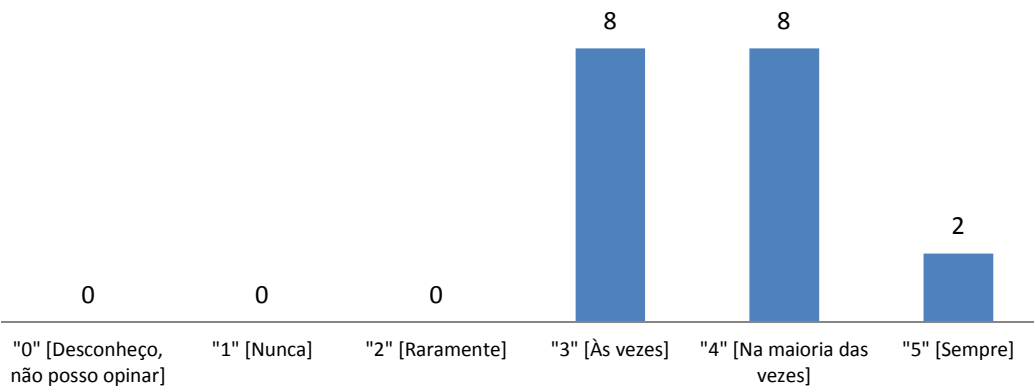
20. Os professores dinamizam a aula mantendo a atenção dos alunos?



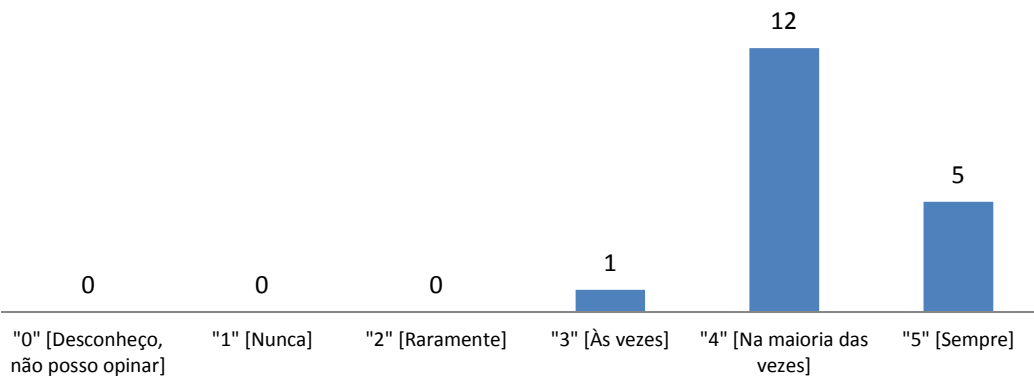
21. Os professores adotam procedimentos didáticos adequados (aulas expositivas, trabalhos práticos, estudos em grupo, etc.)?



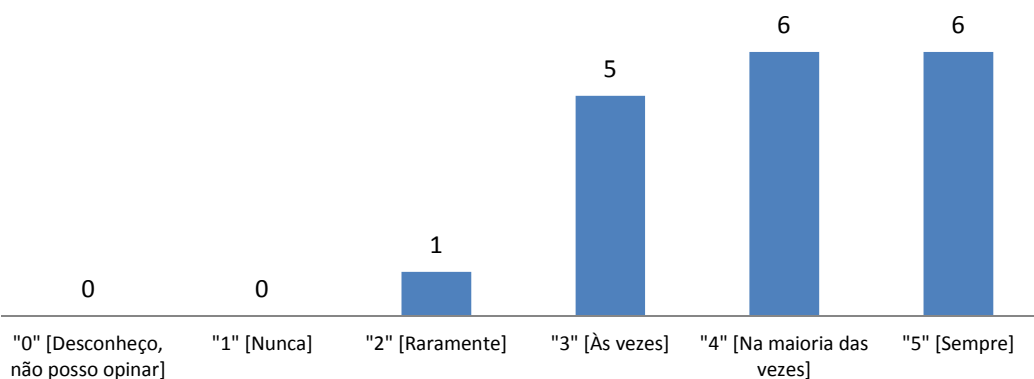
22. Os professores *integram* o conteúdo da sua disciplina com os conhecimentos de outras disciplinas?



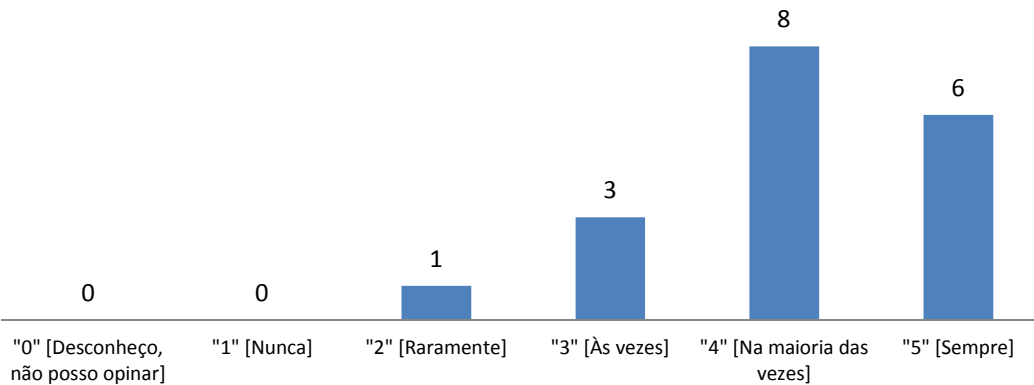
23. Os professores *estabelecem* um bom relacionamento acadêmico com os alunos?



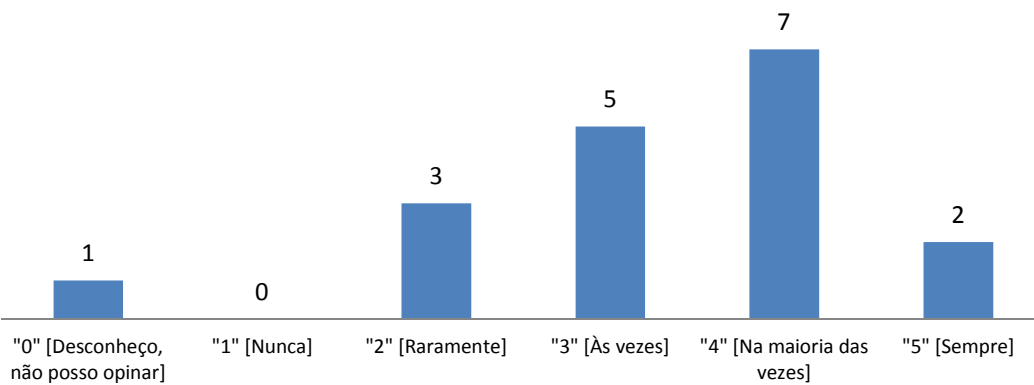
24. Os professores *constroem* com os alunos uma *postura ética* quanto à prática da futura profissão?



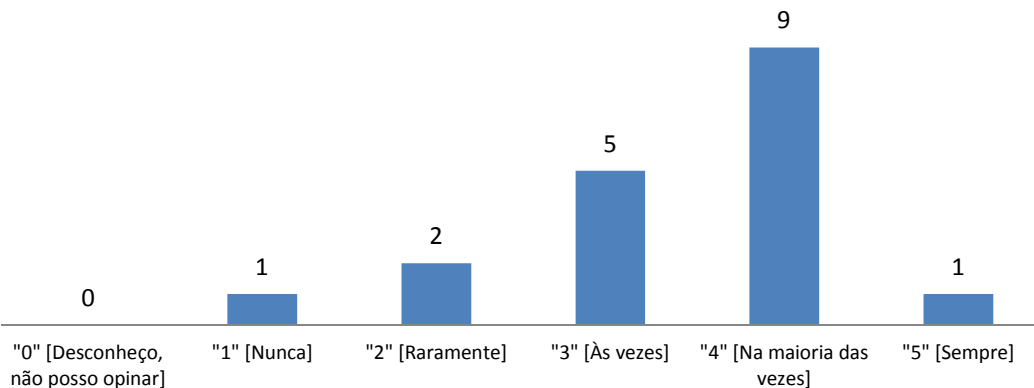
25. Os professores estabelecem e informam de forma clara os critérios de avaliação?



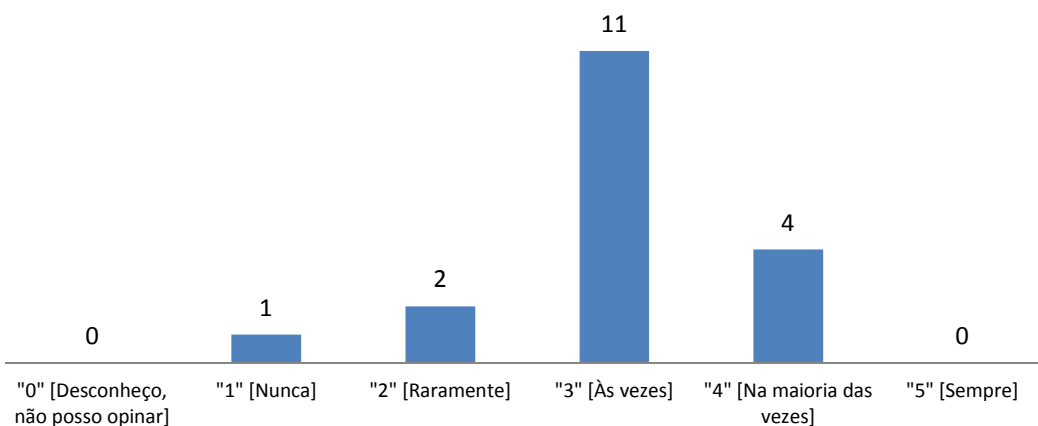
26. Os professores analisam e comentam com os alunos os resultados das avaliações desenvolvidas?



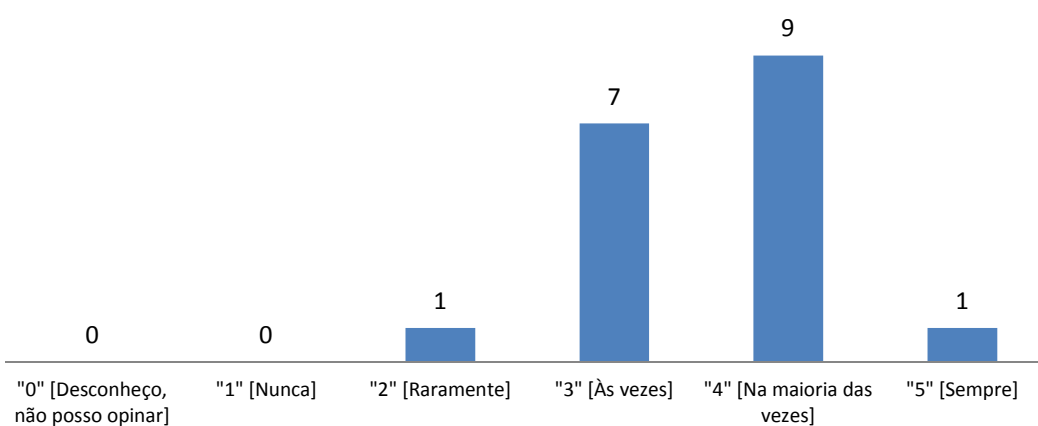
27. Os professores propõem práticas avaliativas que valorizam a reflexão mais do que a memorização dos dados e fatos?



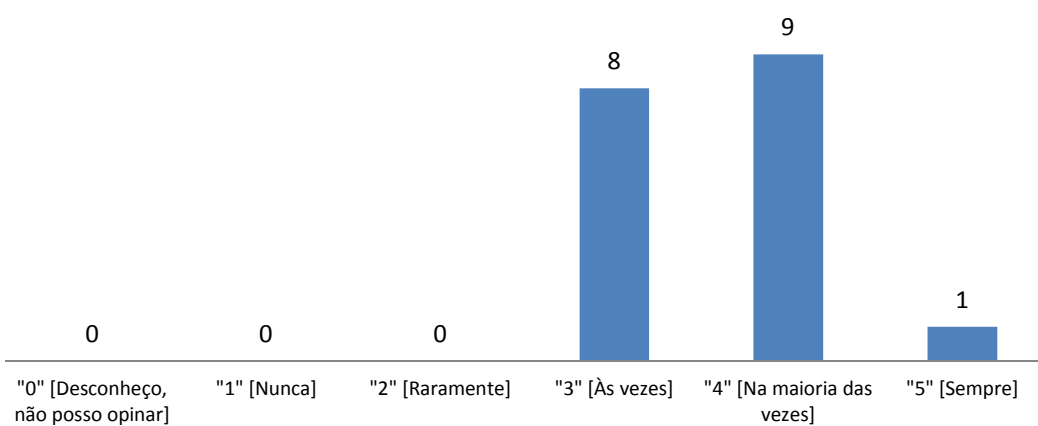
28. Os professores são *pontuais* no início e no término das aulas?



29. Os professores são *assíduos* (comparecem sempre às aulas)?

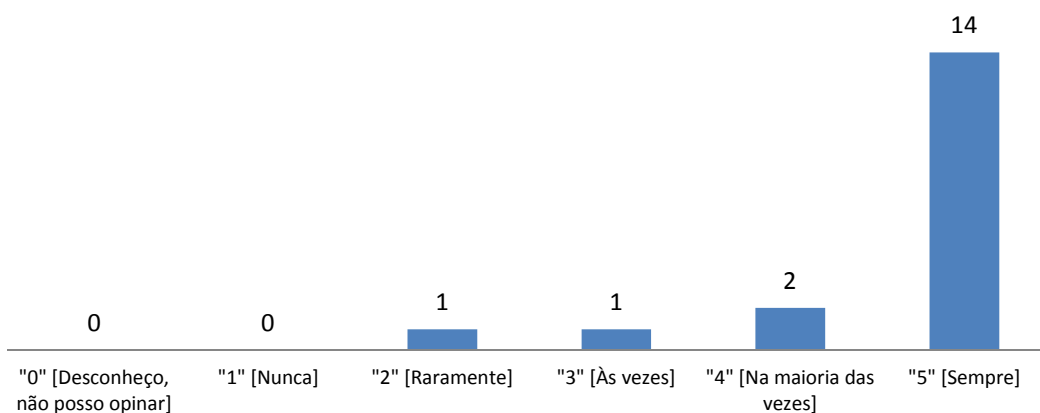


30. Os professores *realizam* o controle de frequência sistematicamente?

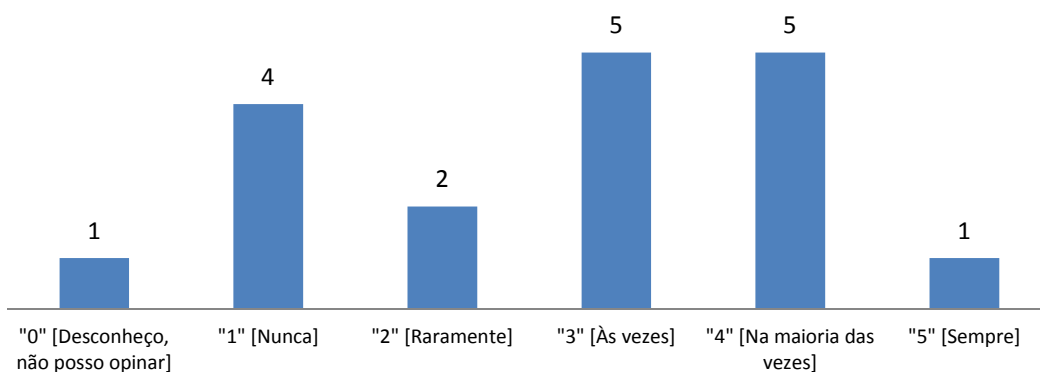


III. INDICADORES GERAIS SOBRE O CURSO

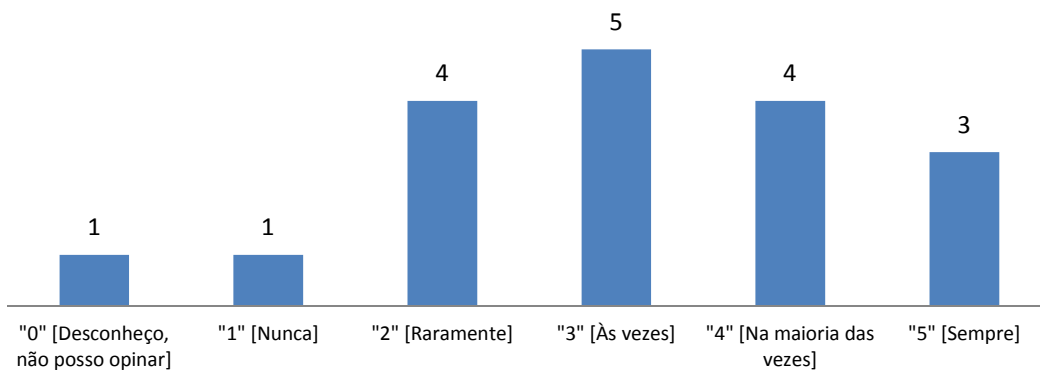
31. O tamanho da sala de aula é adequado ao número de alunos?



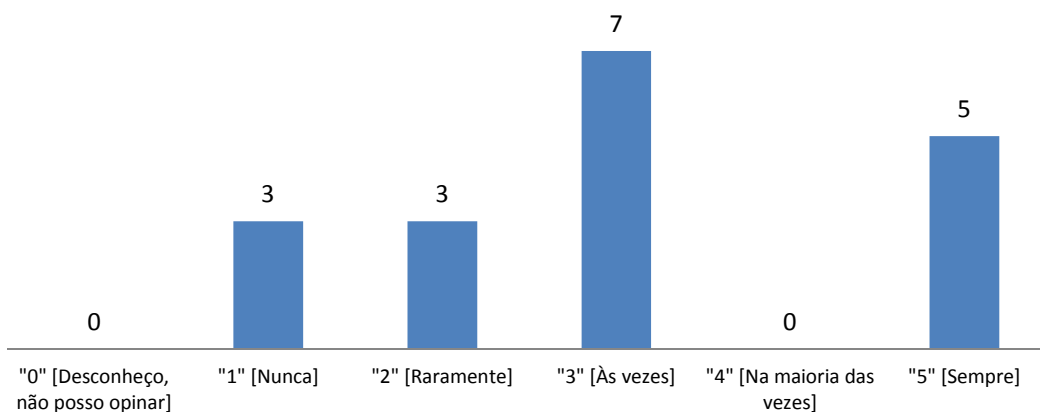
32. A ventilação da sala de aula é apropriada?



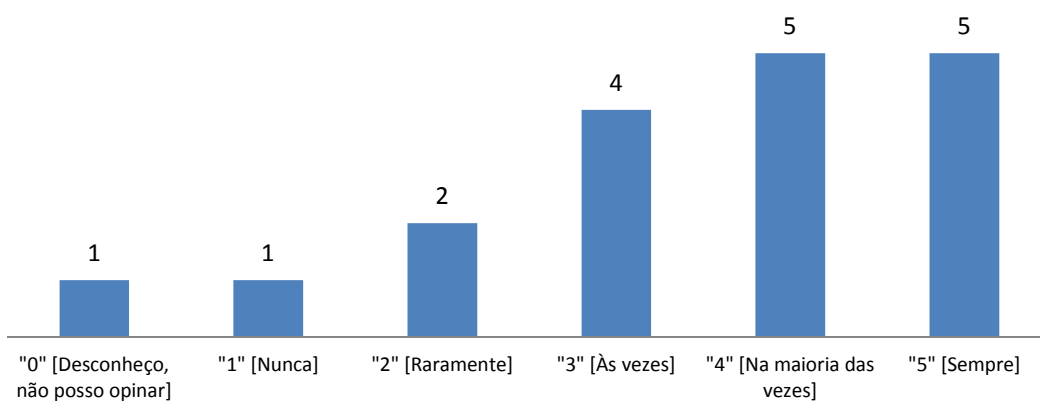
33. O mobiliário da sala de aula apresenta condições favoráveis ao bem estar físico?



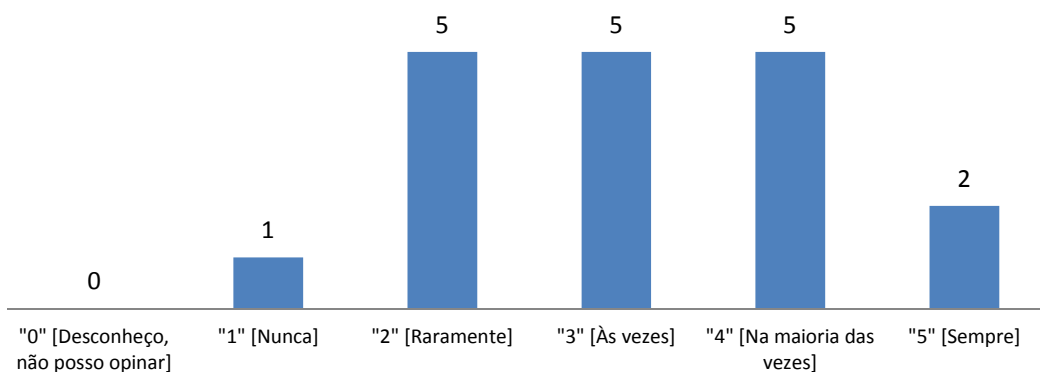
34. A iluminação da sala de aula é suficiente?



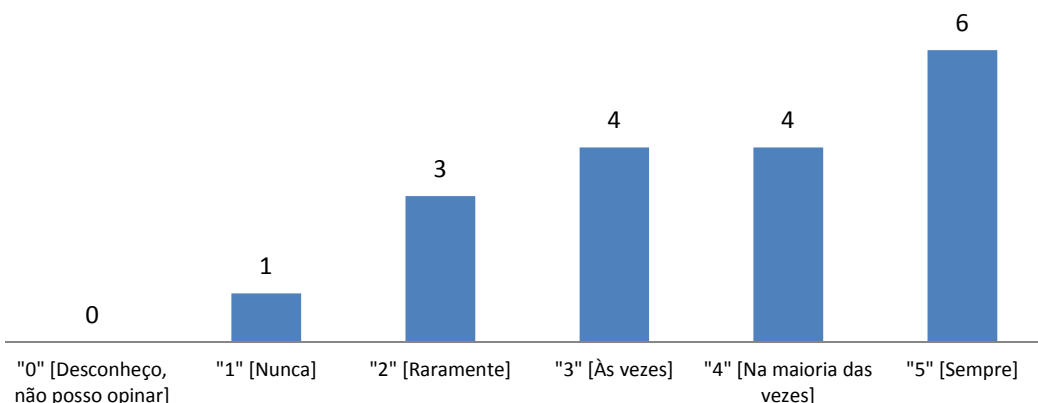
35. O ambiente da sala de aula é apropriado quanto à acústica?



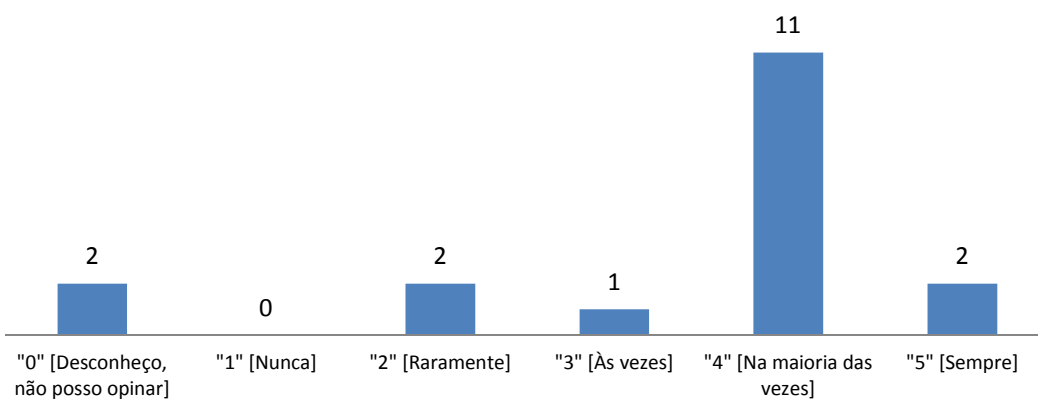
36. Os equipamentos e espaços dos laboratórios são em quantidade suficiente?



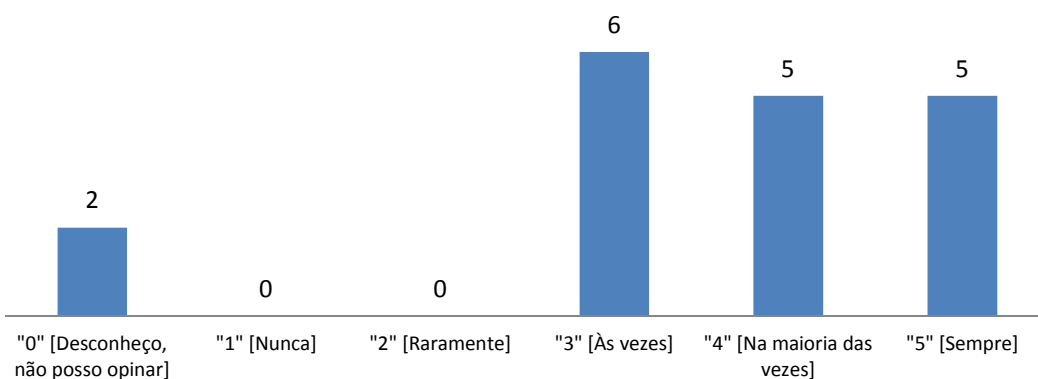
37. Os espaços dos laboratórios são de *dimensões* adequadas?



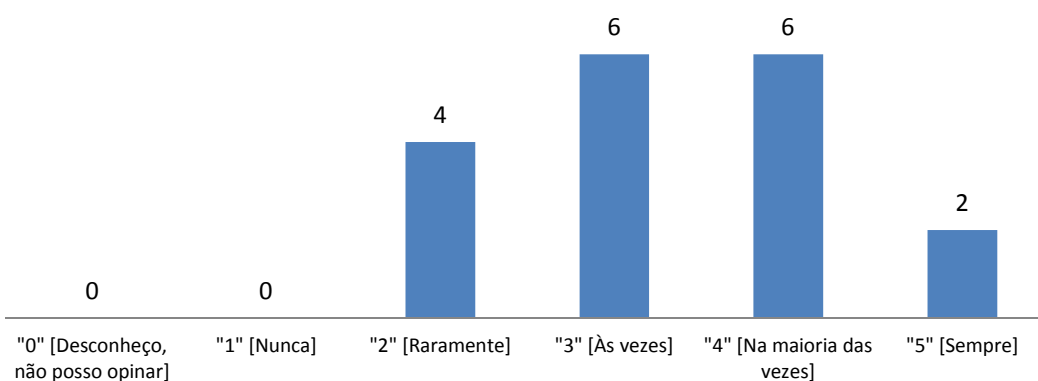
38. Os recursos audiovisuais e equipamentos utilizados pelos professores nas aulas são de *qualidade*?



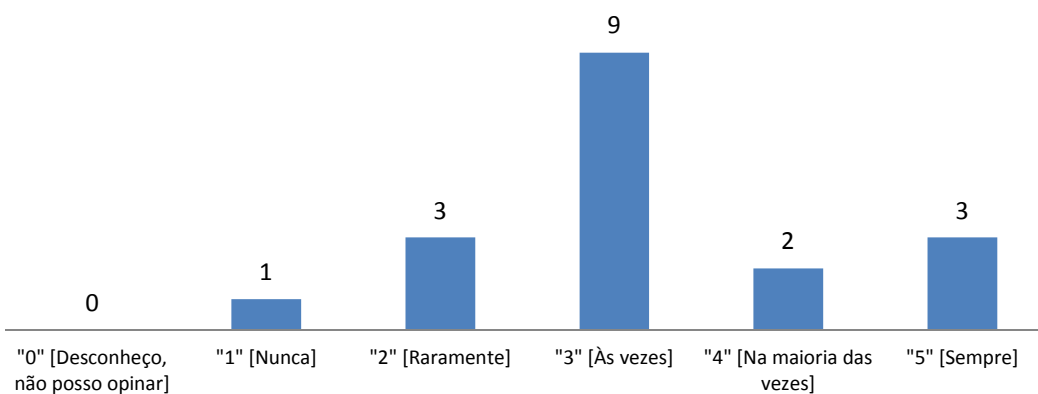
39. Os recursos audiovisuais utilizados pelos professores são *adequados* para as aulas?



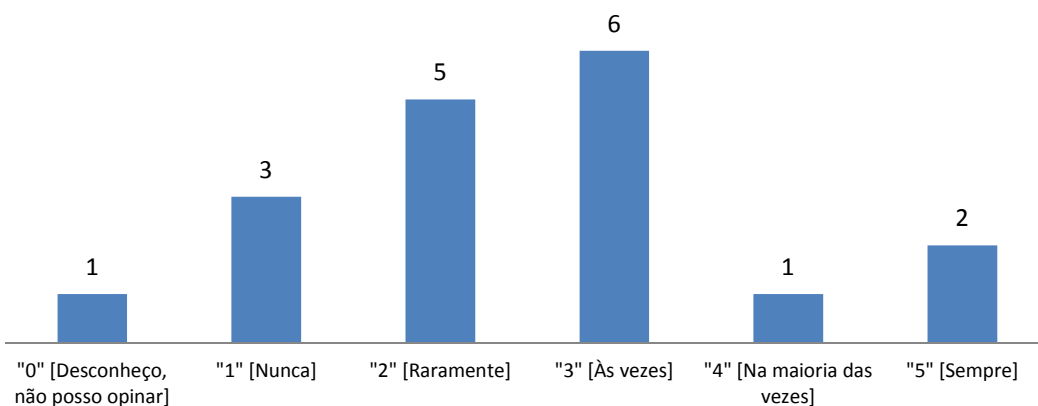
40. Os recursos de informática (computadores, Internet e softwares) têm atendido as necessidades de estudo?



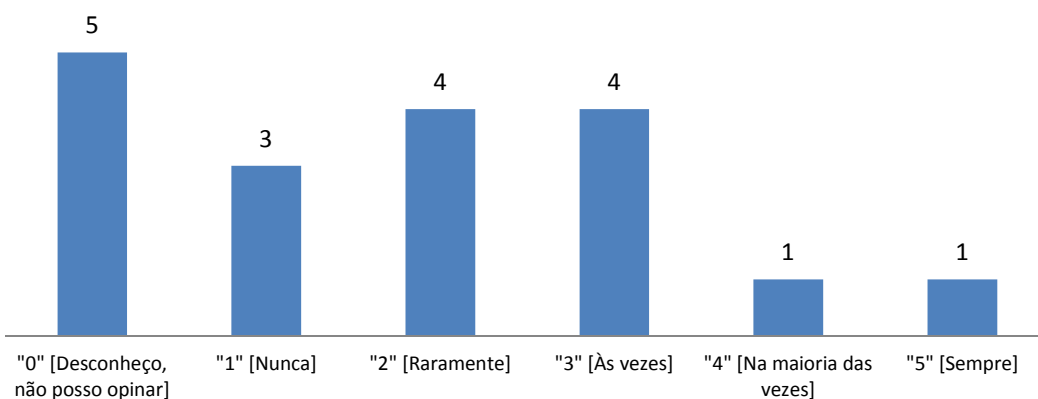
41. A Biblioteca tem os livros básicos atualizados recomendados nas disciplinas?



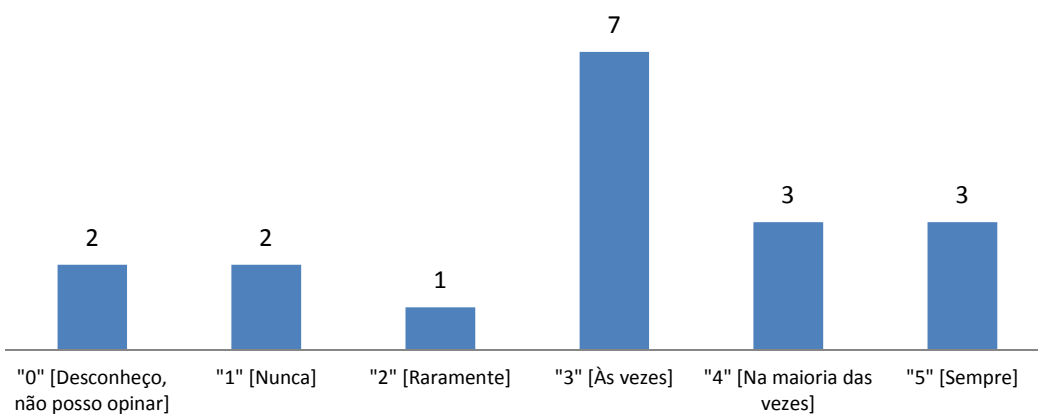
42. A Biblioteca tem os vídeos recomendados nas disciplinas?



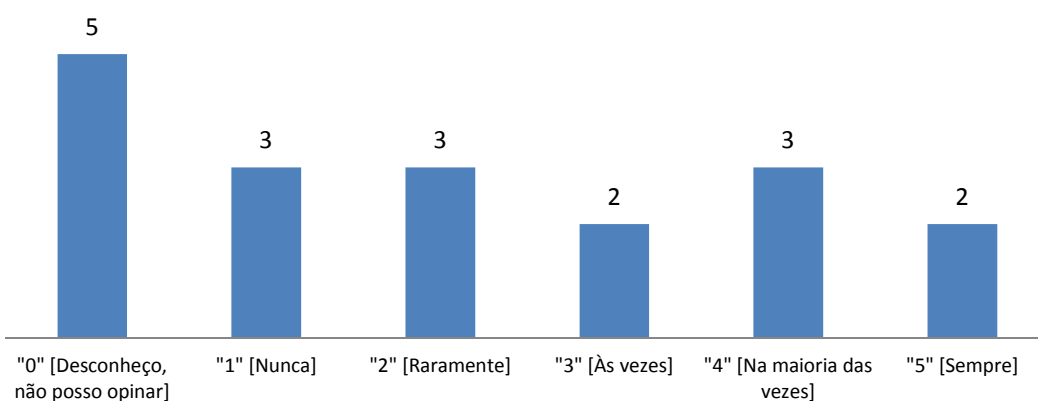
43. A Biblioteca tem os CD's-ROM/DVD's-ROM recomendados nas disciplinas?



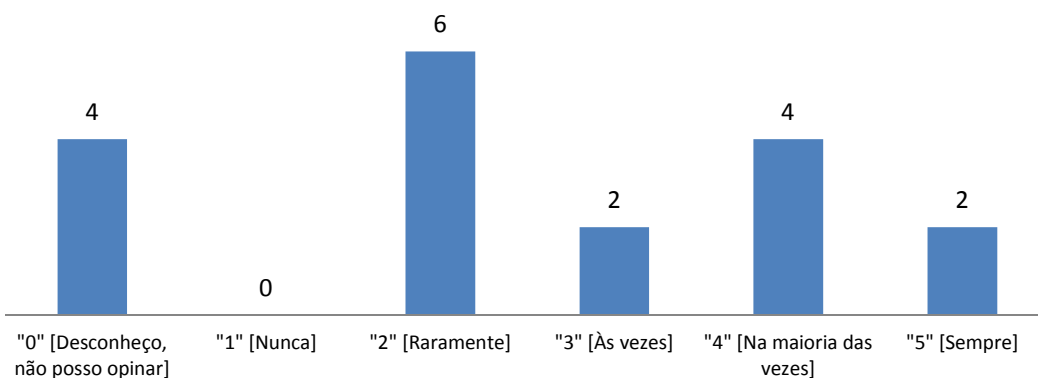
44. A Biblioteca oferece acomodações satisfatórias de estudo e consulta?



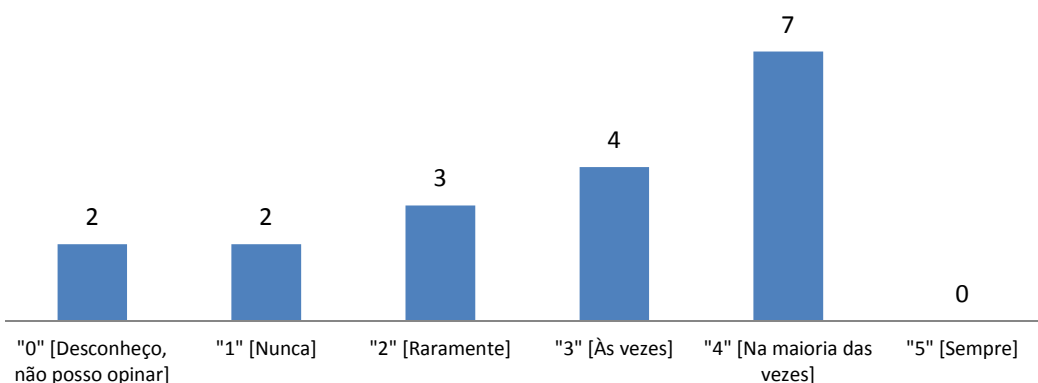
45. A Biblioteca oferece acesso à Internet (Base de Dados)?



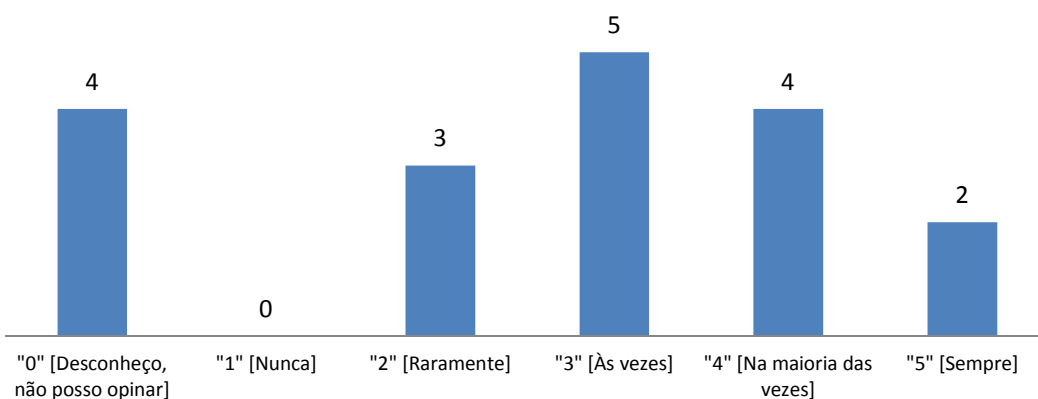
46. O estágio curricular é orientado de modo a explorar as relações entre teoria e prática?



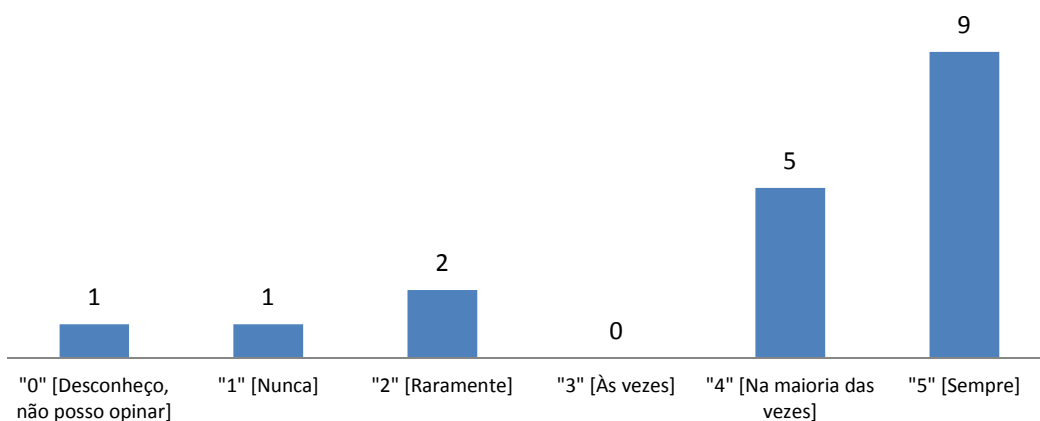
47. O curso estimula a participação dos alunos em projetos de iniciação científica?



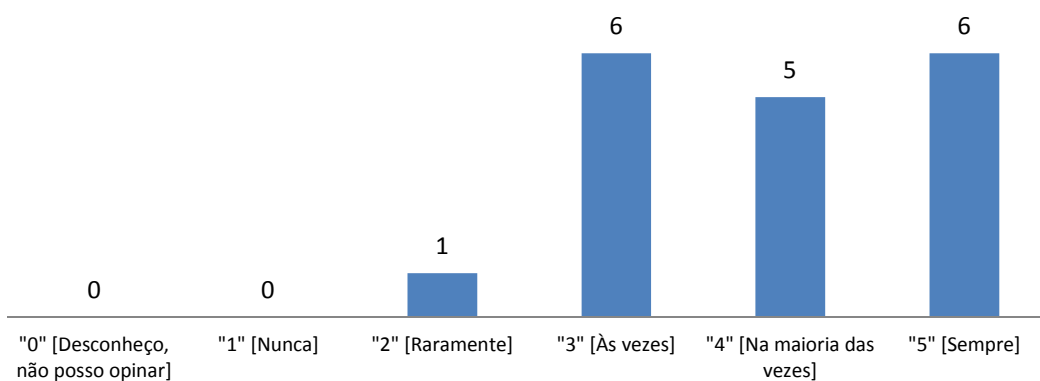
48. A monitoria tem contribuído no processo de ensino e aprendizagem?



49. O número de alunos, por turma, em sala de aula é adequado?



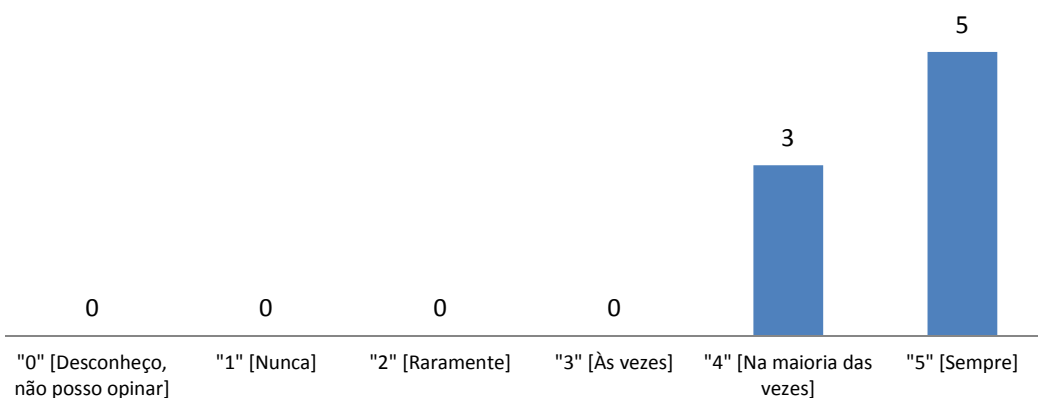
50. O curso que frequento está satisfazendo meus interesses profissionais e/ou pessoais?



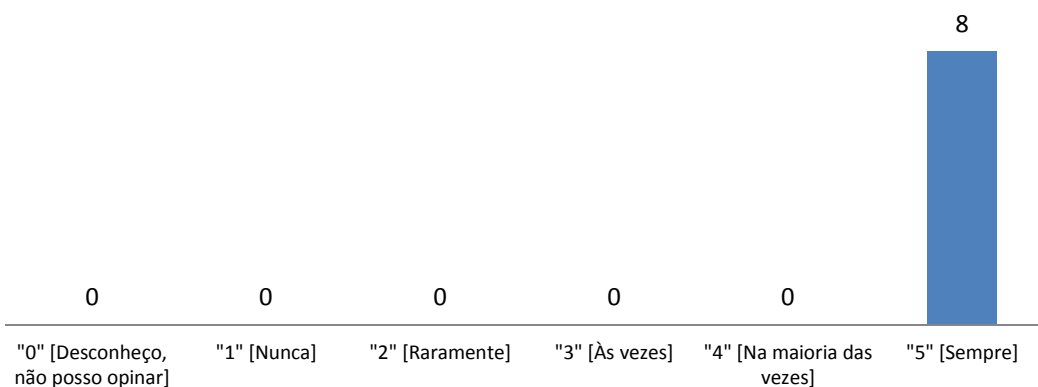
Apêndice B - AVALIAÇÃO DOS DOCENTES

I. AUTO-AVALIAÇÃO DO PROFESSOR

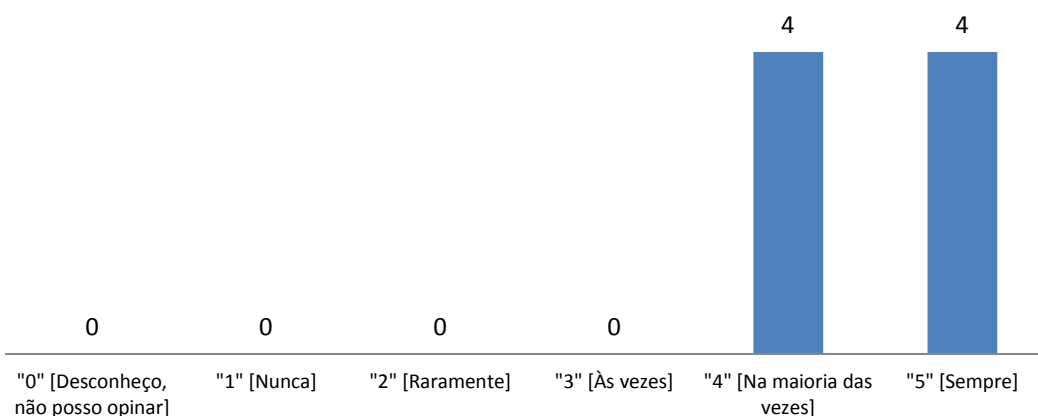
1. *Elaboro Planos de Ensino adequados a carga horária das disciplinas?*



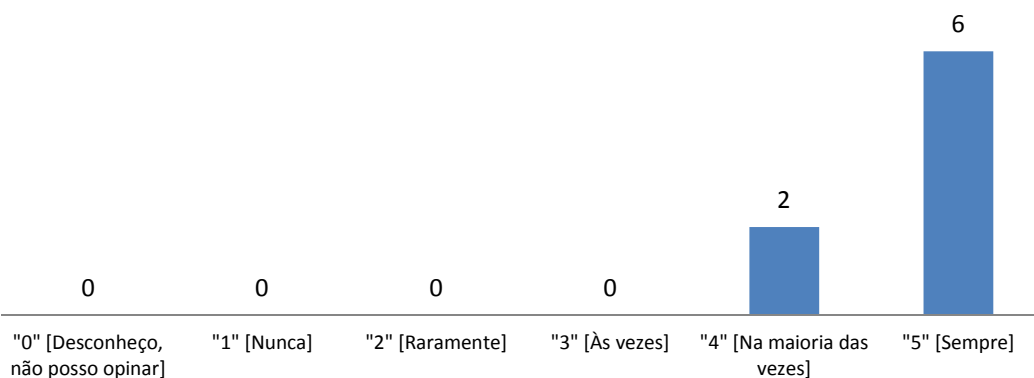
2. *Apresento aos alunos, no início do semestre, a proposta de programa da disciplina (Plano de Ensino)?*



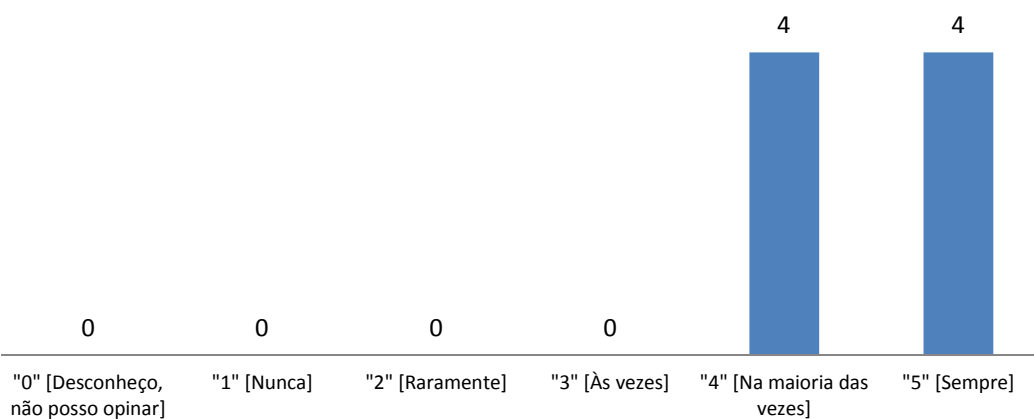
3. *Desenvolvo os conteúdos previstos para as disciplinas?*



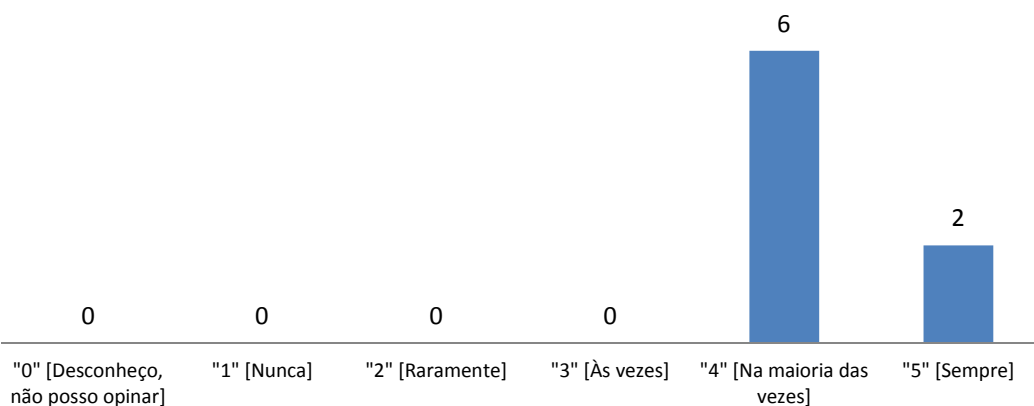
4. Indico bibliografia atualizada que contribui para a compreensão e o aprofundamento da disciplina?



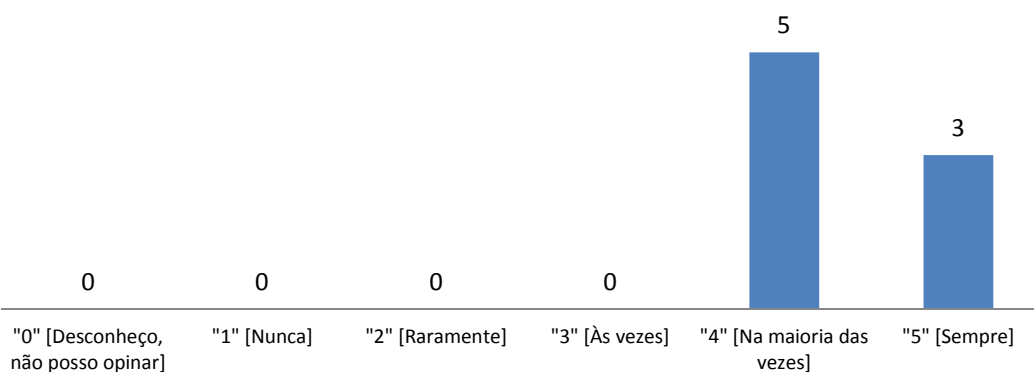
5. Domino o conteúdo que leciono?



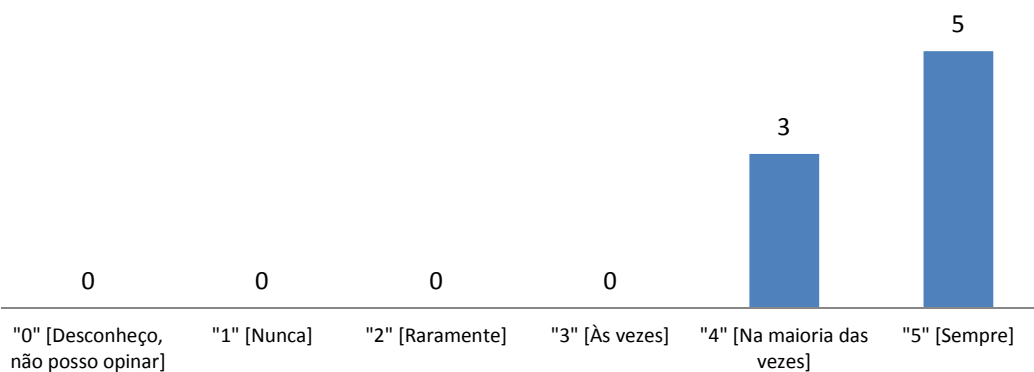
6. Utilizo linguagem clara e acessível na exposição dos conteúdos?



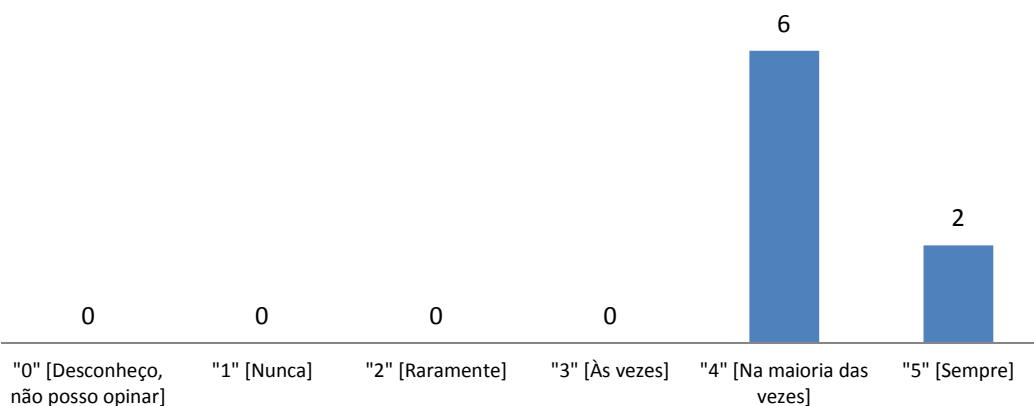
7. Esclareço as dúvidas dos alunos que revelam dificuldades no processo ensino e aprendizagem?



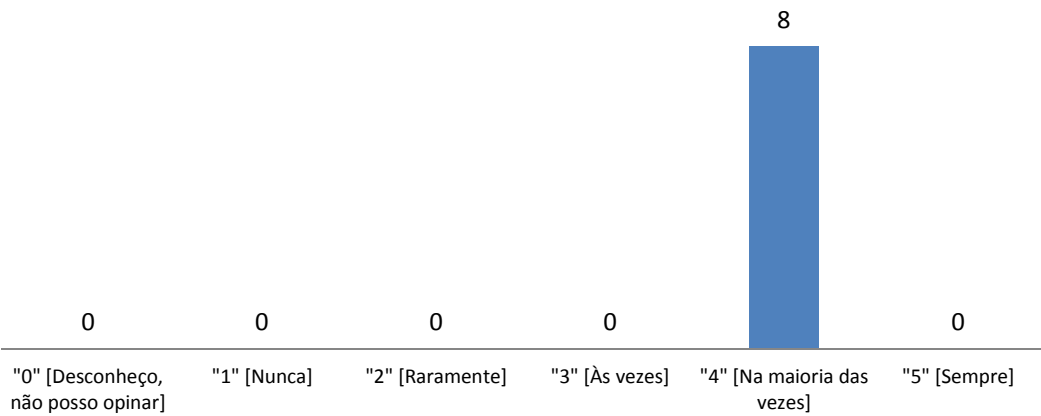
8. Incentivo a participação, discussão e manifestação do ponto de vista dos alunos?



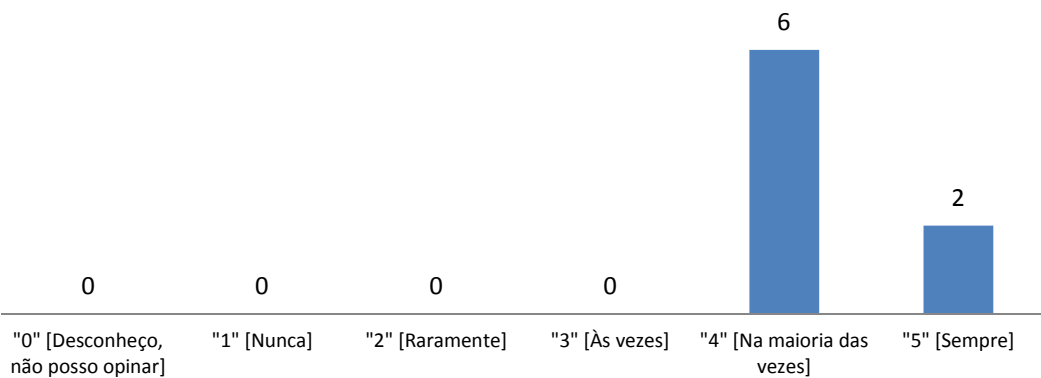
9. Oriento com clareza os trabalhos solicitados?



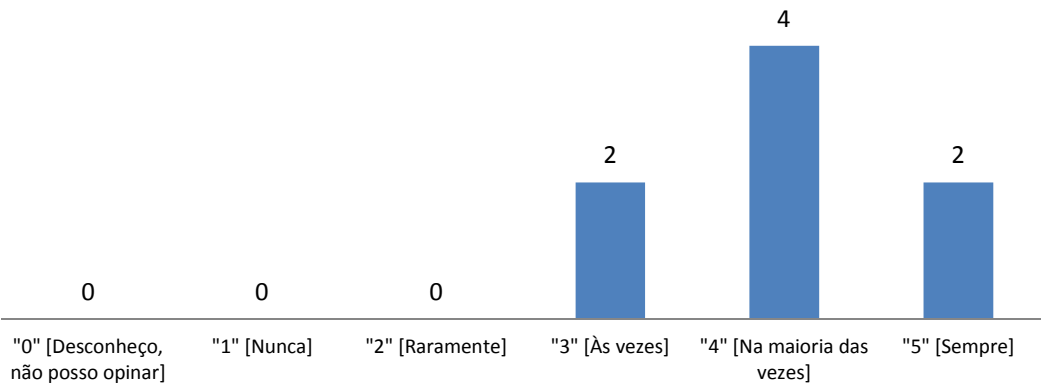
10. Dinamizo a aula mantendo a atenção dos alunos?



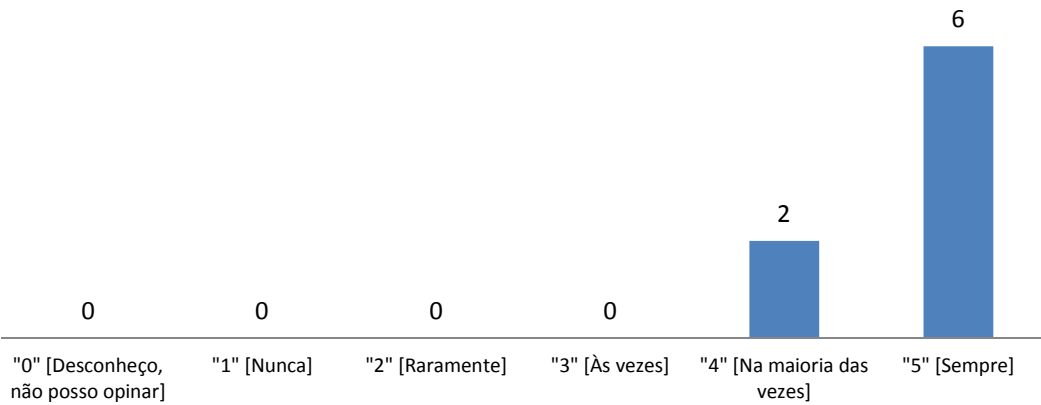
11. Adoto procedimentos didáticos adequados (aulas expositivas, trabalhos práticos, estudos em grupo, etc.)?



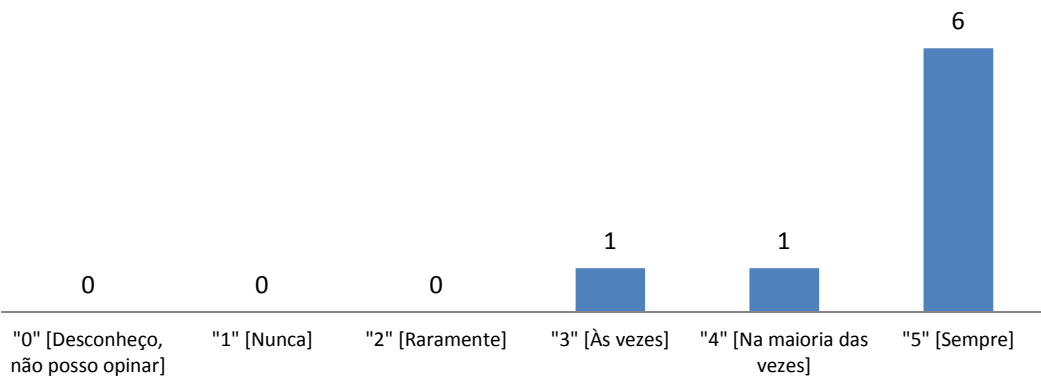
12. Integro o conteúdo da minha disciplina com os conhecimentos de outras disciplinas?



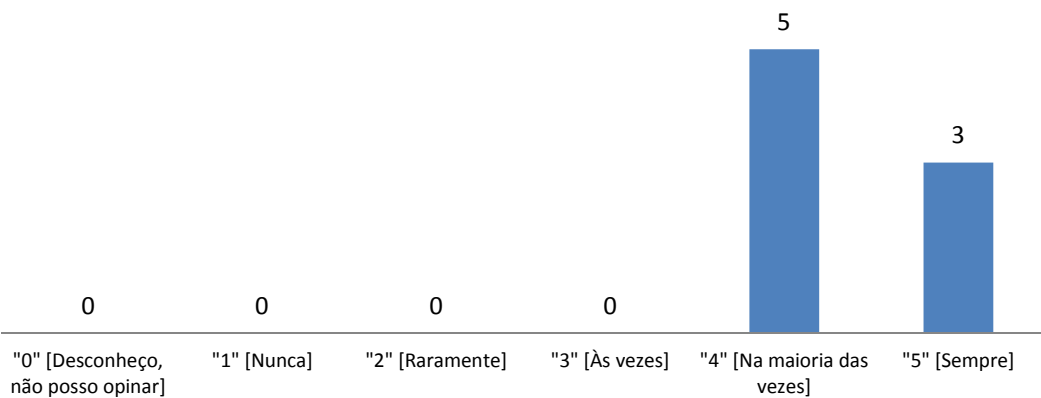
13. Estabeleço um bom relacionamento acadêmico com os alunos?



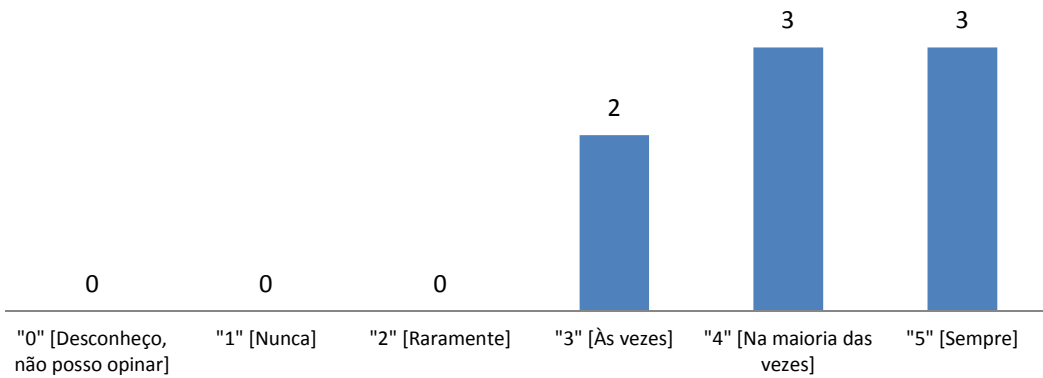
14. Construo com os alunos uma postura ética quanto à prática da futura profissão?



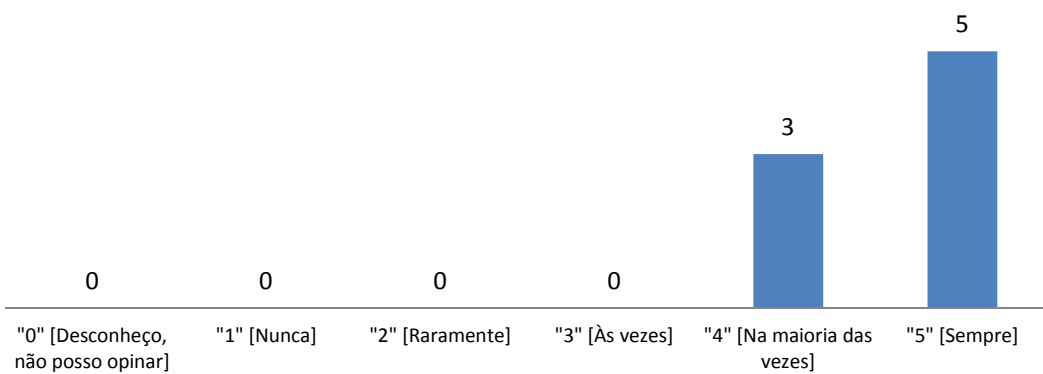
15. Estabeleço de forma clara os critérios de avaliação?



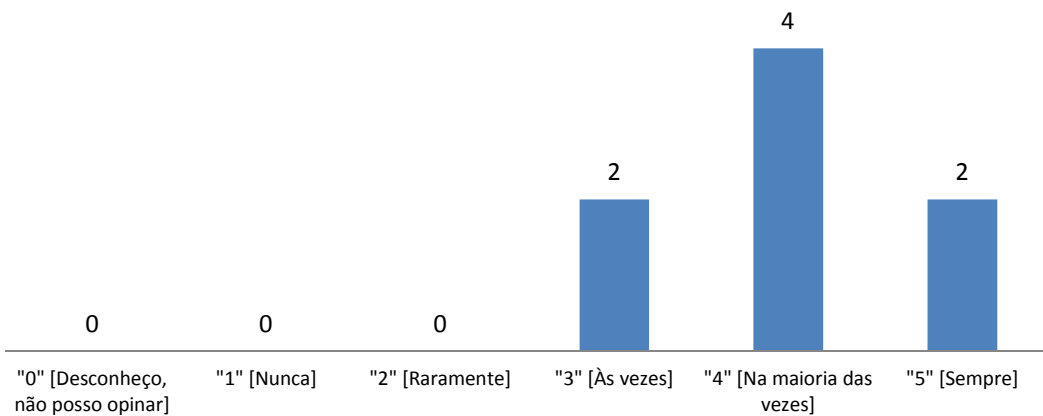
16. Analiso e comento com os alunos os resultados das avaliações desenvolvidas?



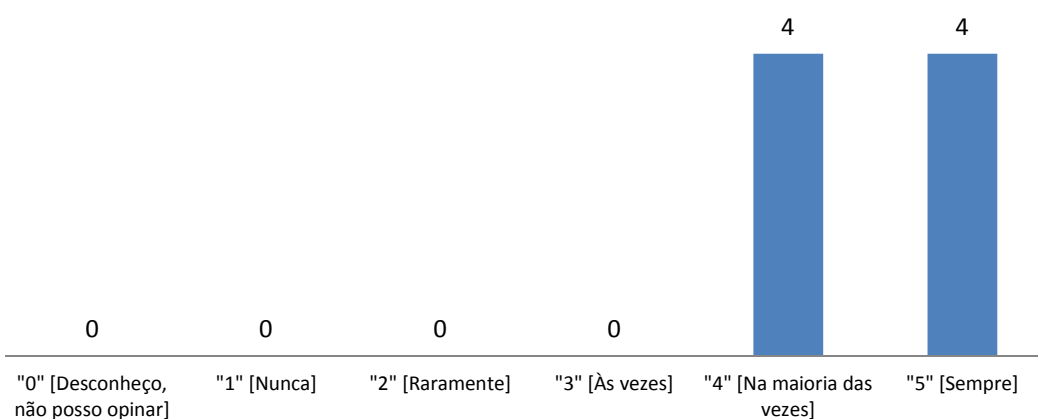
17. Utilizo práticas avaliativas que valorizam a reflexão mais do que a memorização dos dados e fatos?



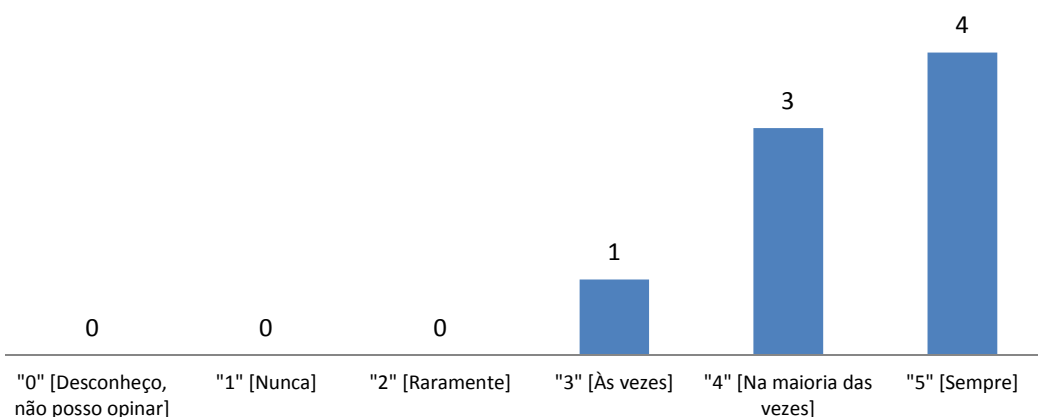
18. Sou pontual no início e no término das aulas?



19. Sou assíduo?

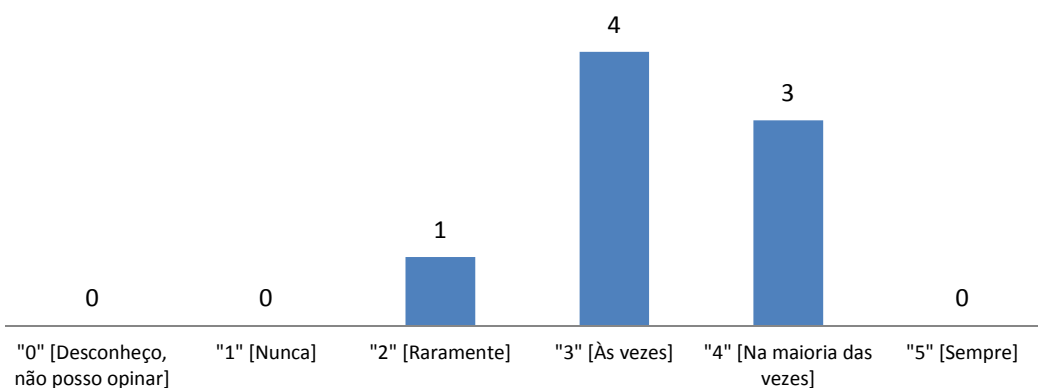


20. Realizo o controle de frequência sistematicamente?

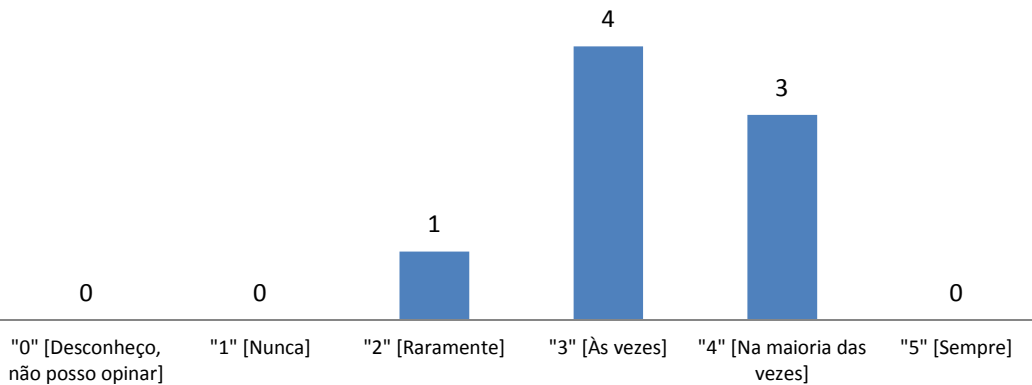


II. INDICADORES ESPECÍFICOS SOBRE OS ALUNOS

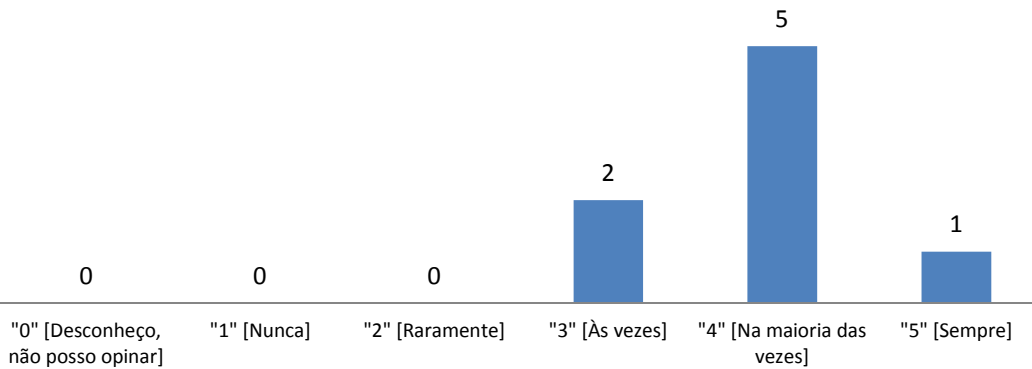
21. Os alunos *apresentam* os conhecimentos anteriores *necessários* para acompanhar a disciplina?



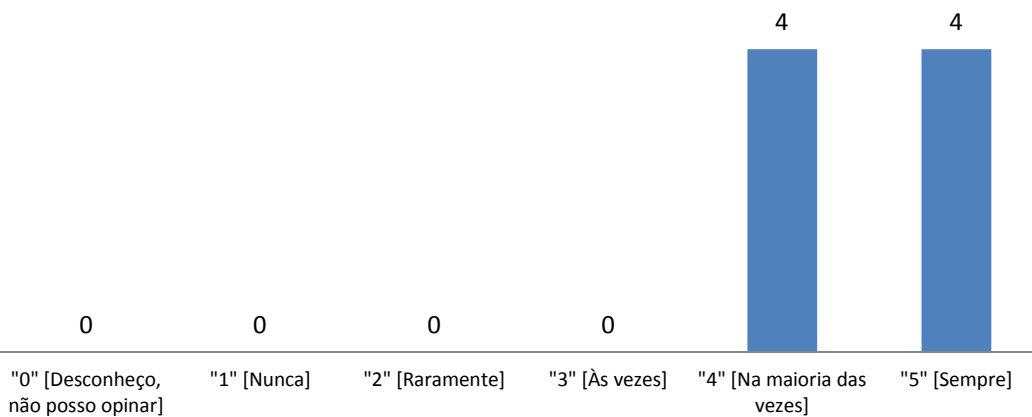
22. Os alunos *participam* das aulas com levantamento de questões e sugestões?



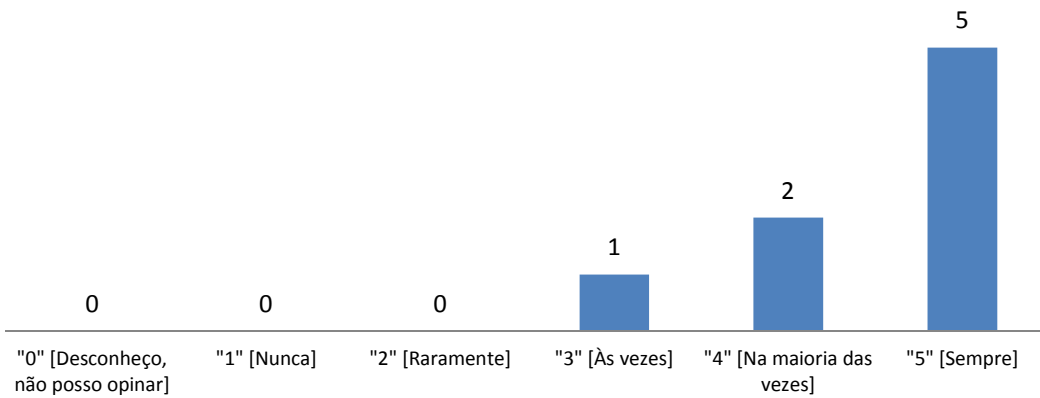
23. Os alunos *realizam* as atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas, etc.) previstas nas disciplinas?



24. Os alunos *comparecem* sempre às aulas?

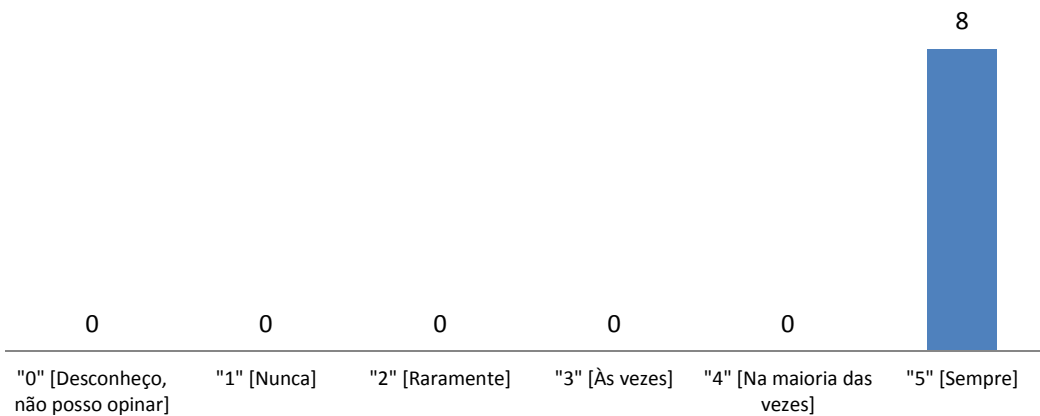


25. Os alunos são *pontuais*, permanecem do início ao término das aulas?

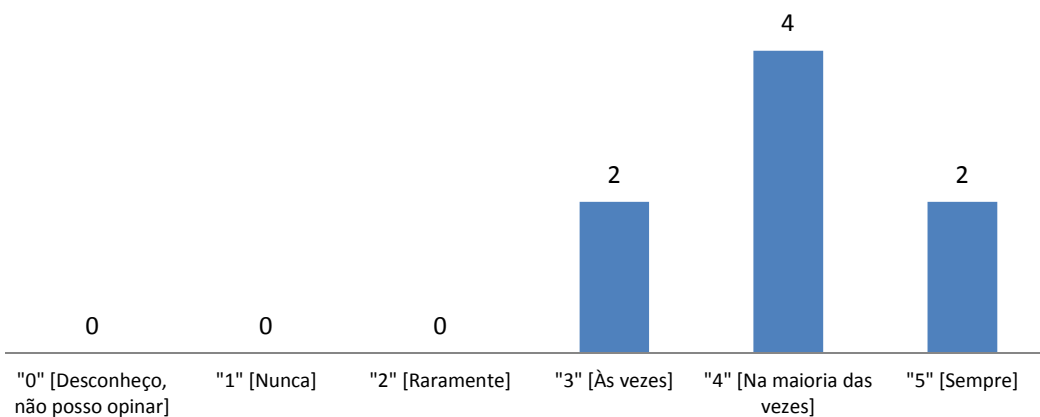


III. INDICADORES GERAIS SOBRE O CURSO

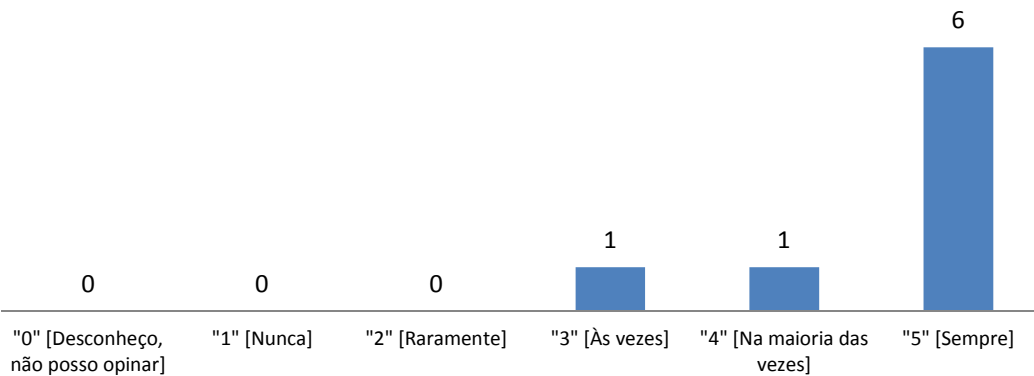
26. O *tamanho* da sala de aula é adequado ao número de alunos?



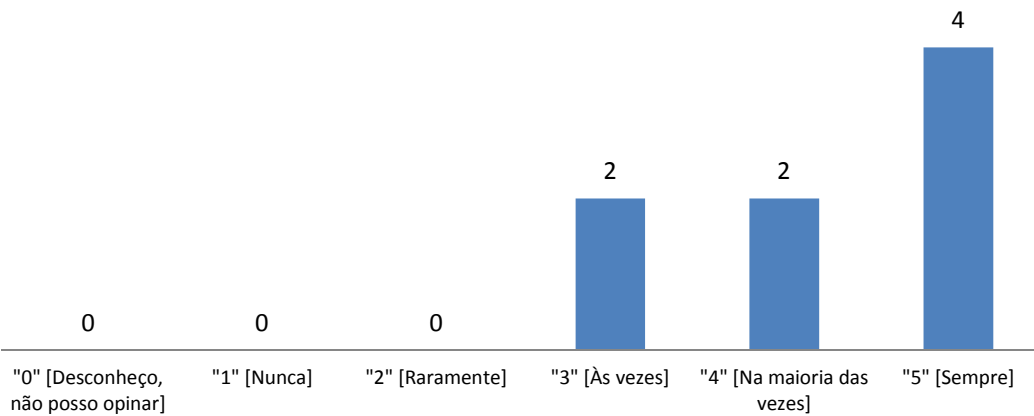
27. A *ventilação* da sala de aula é apropriada?



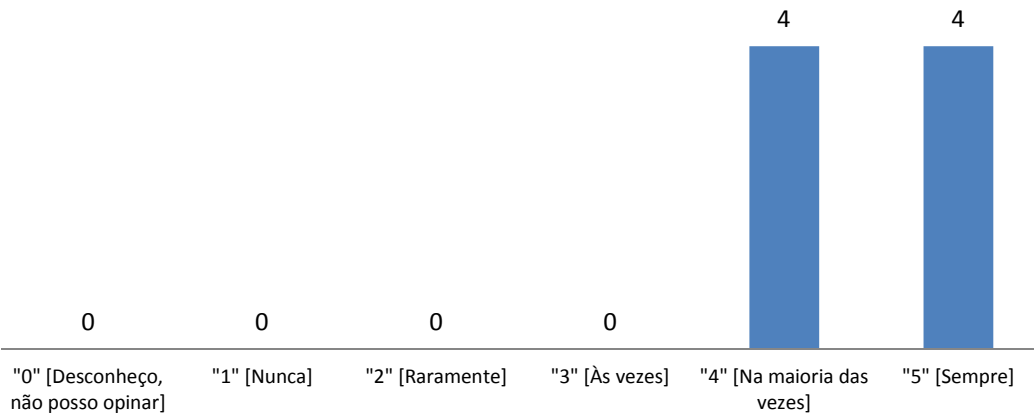
28. O mobiliário da sala de aula apresenta condições favoráveis ao bem estar físico?



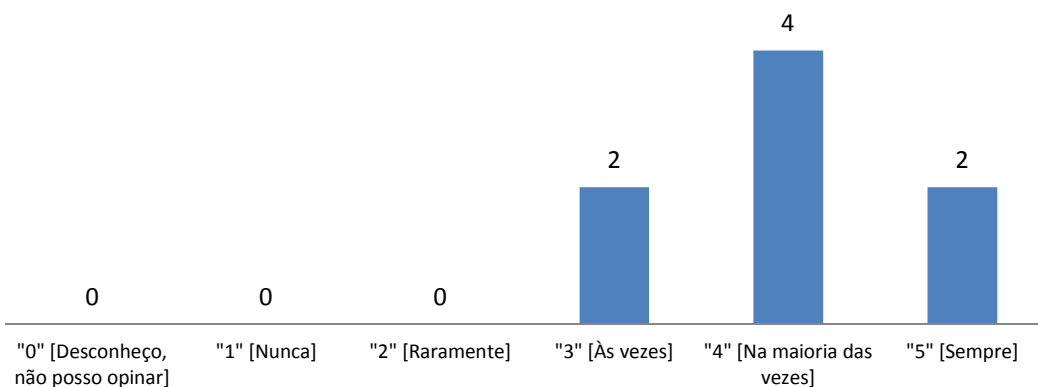
29. A iluminação da sala de aula é suficiente?



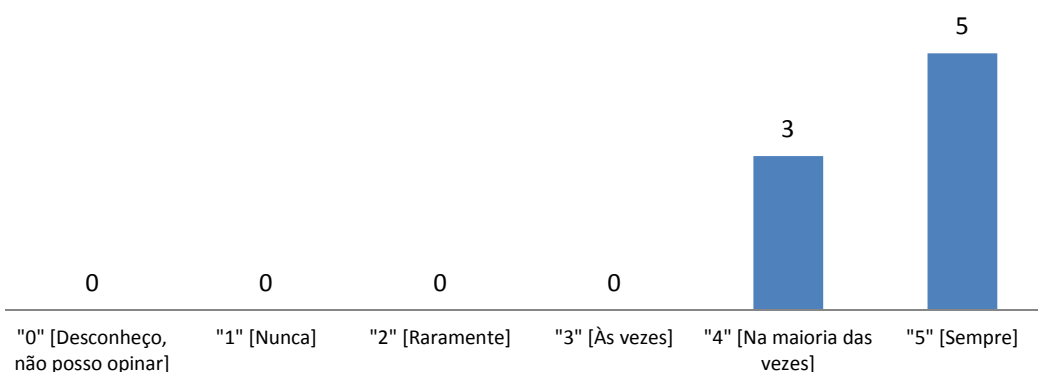
30. O ambiente da sala de aula é apropriado quanto à acústica?



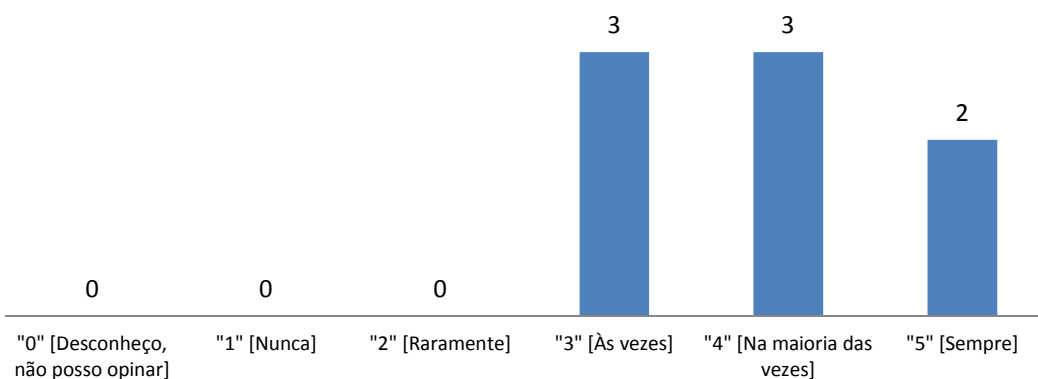
31. Os equipamentos e espaços dos laboratórios são em *quantidade* suficiente?



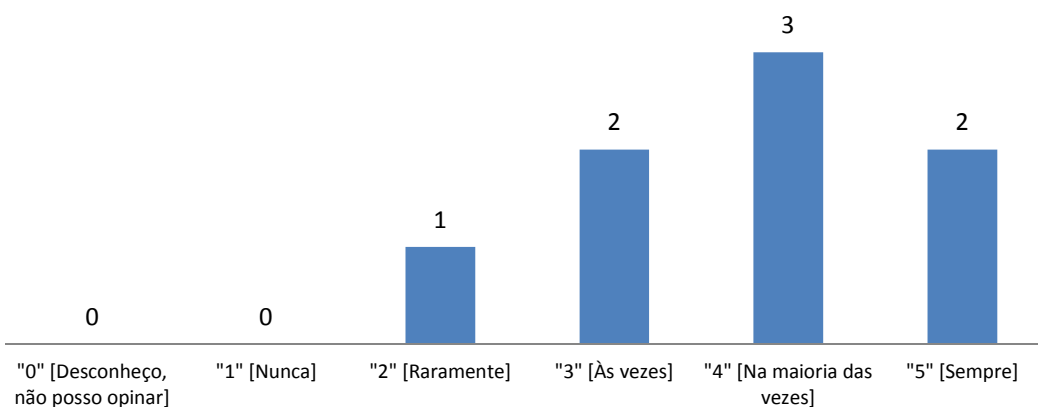
32. Os espaços dos laboratórios são de dimensões adequadas?



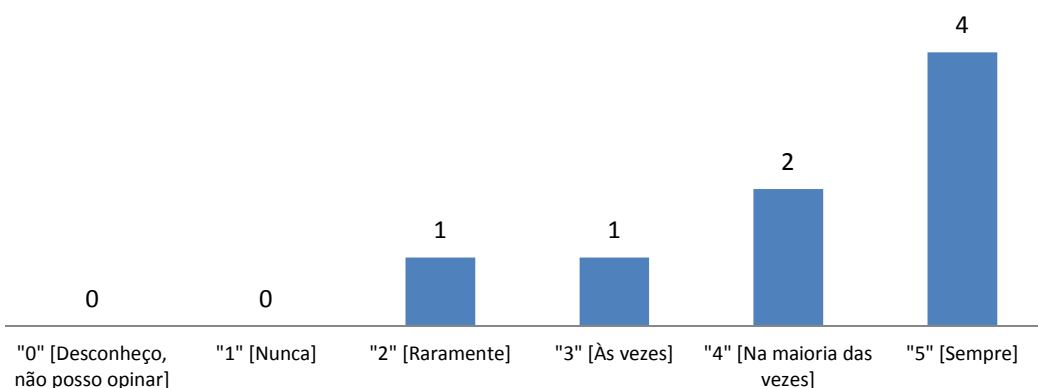
33. Disponho de recursos audiovisuais e equipamentos de *qualidade* para as aulas?



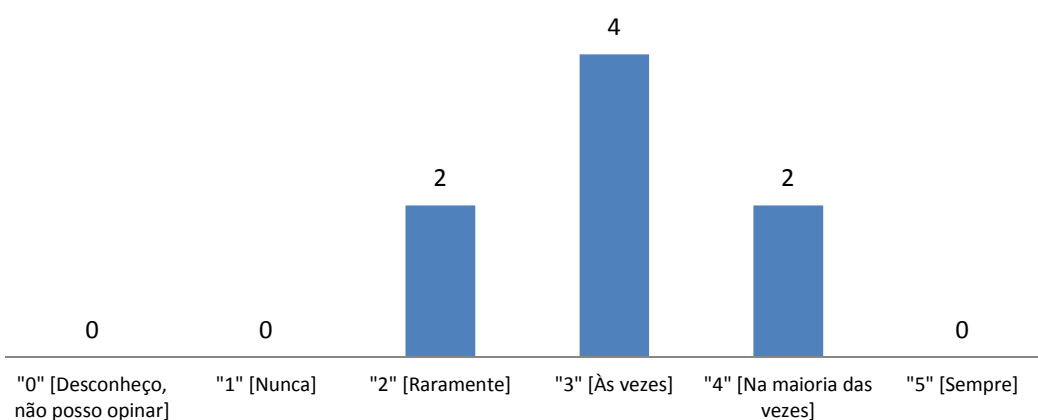
34. Disponho de recursos audiovisuais *adequados* para as aulas?



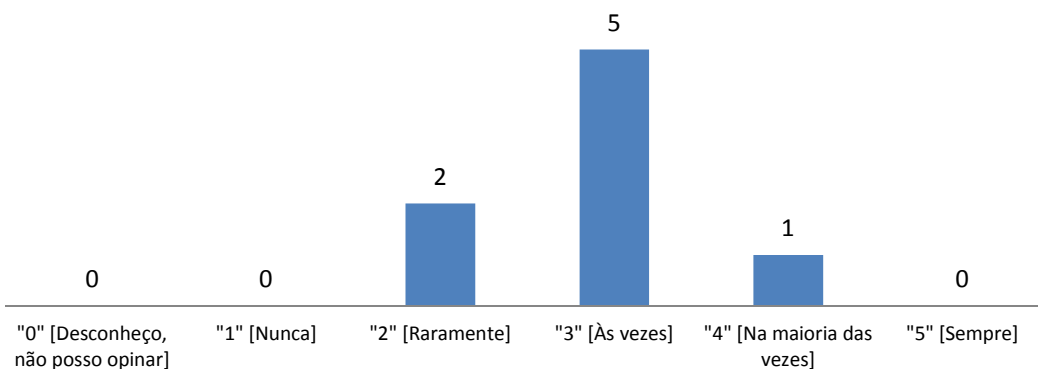
35. Disponho de *recursos de informática* (computadores, Internet e softwares) que atendem as necessidades de ensino?



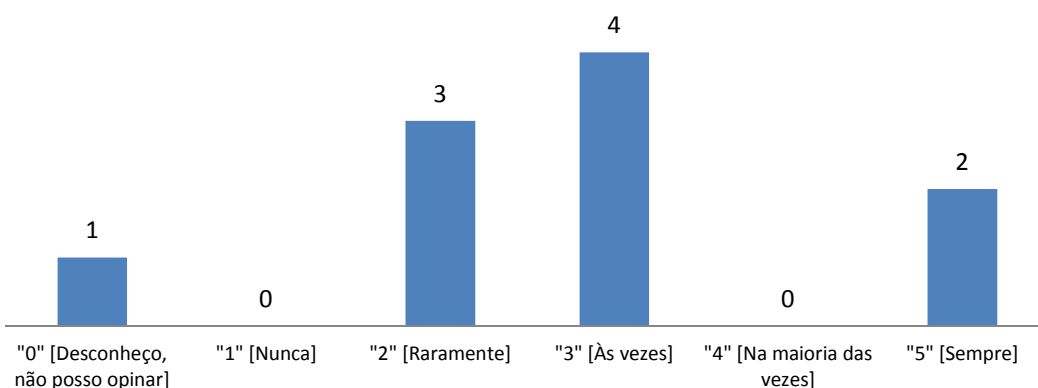
36. A Biblioteca tem os *livros básicos atualizados* que indico?



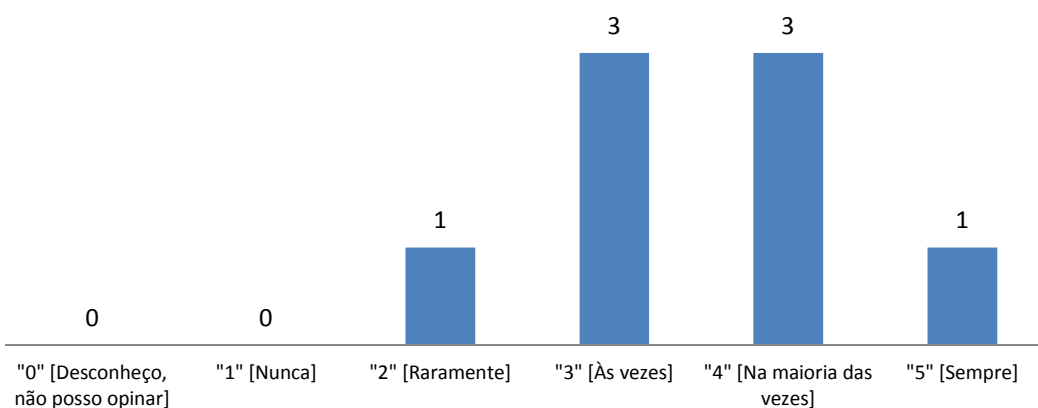
37. A Biblioteca tem os vídeos necessários para o desenvolvimento da disciplina?



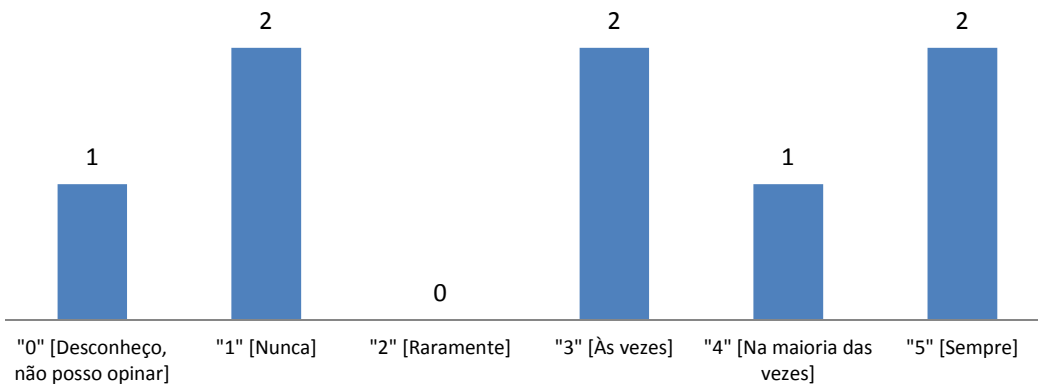
38. A Biblioteca tem os CD's-ROM/DVD's-ROM para o desenvolvimento da disciplina?



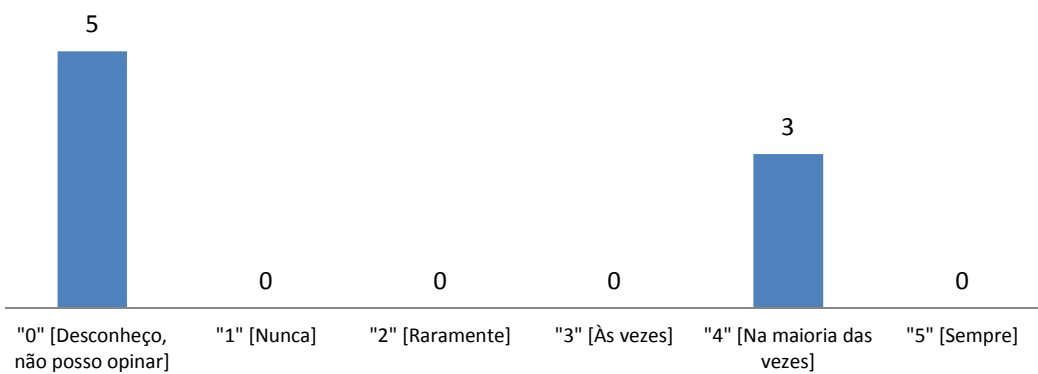
39. A Biblioteca oferece acomodações satisfatórias para estudo e consulta?



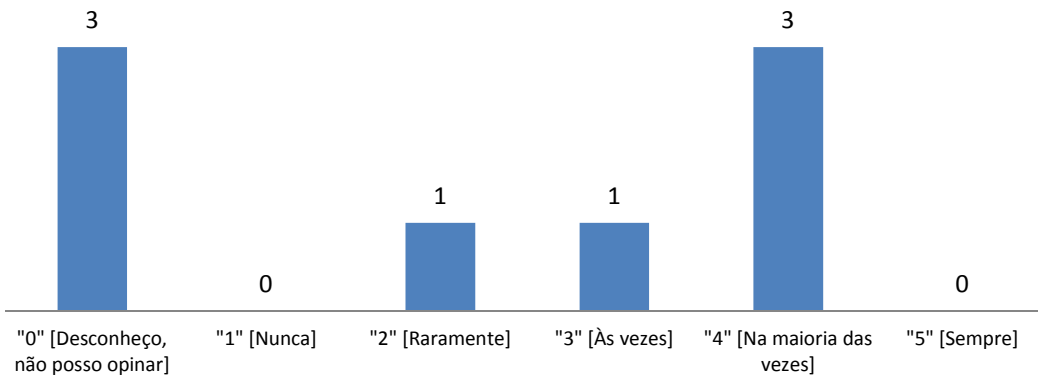
40. A Biblioteca oferece acesso a Internet (Base de Dados)?



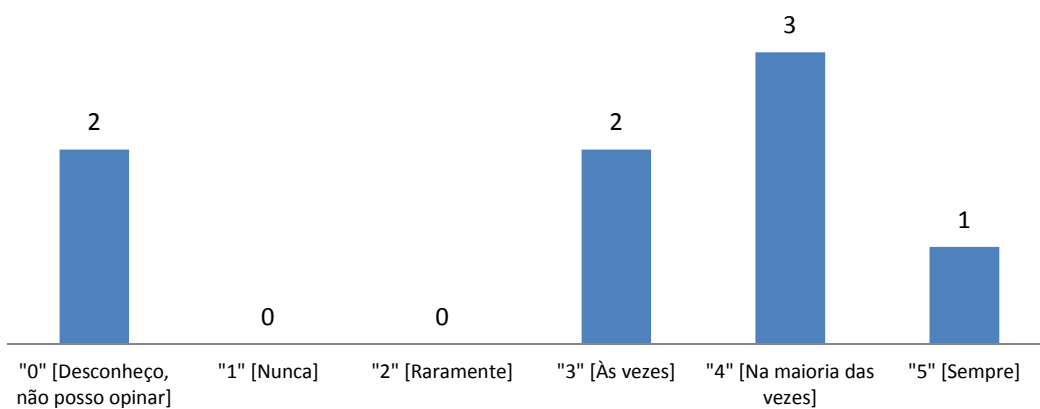
41. O estágio curricular é orientado de modo a explorar as relações entre teoria e prática?



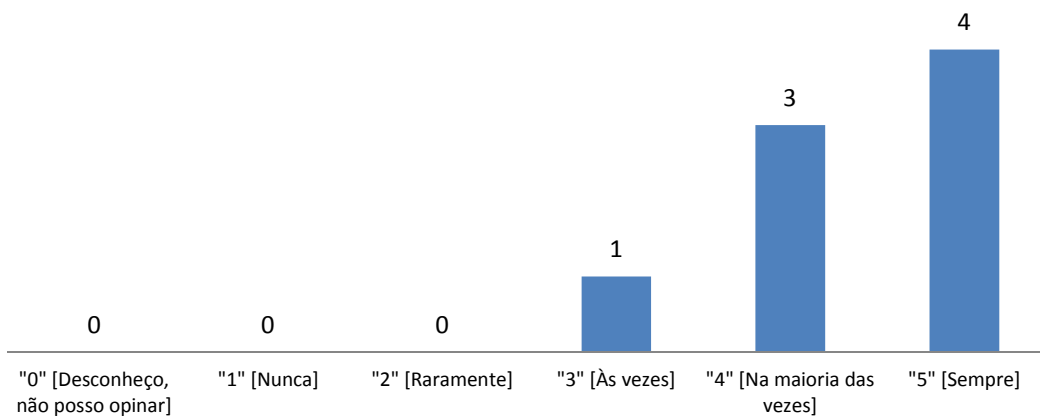
42. O curso estimula a participação de alunos em projetos de iniciação científica?



43. Considero a *monitoria importante* no processo de ensino e aprendizagem?



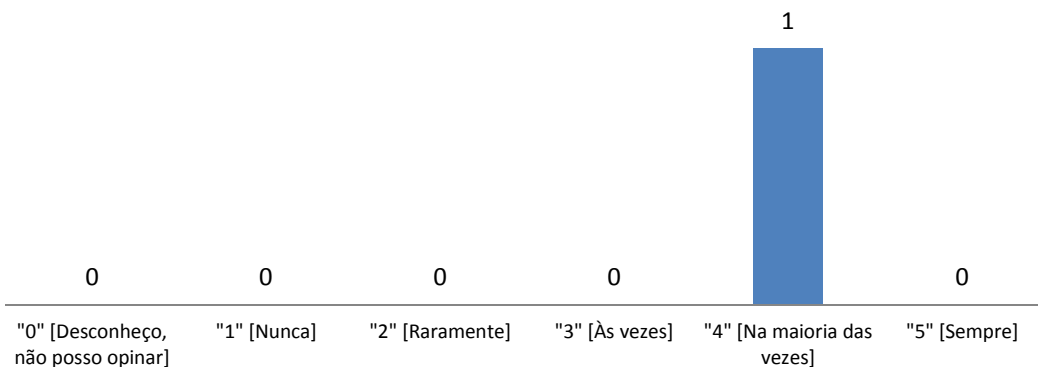
44. Considero *adequado* o número de alunos, por turma, em sala de aula?



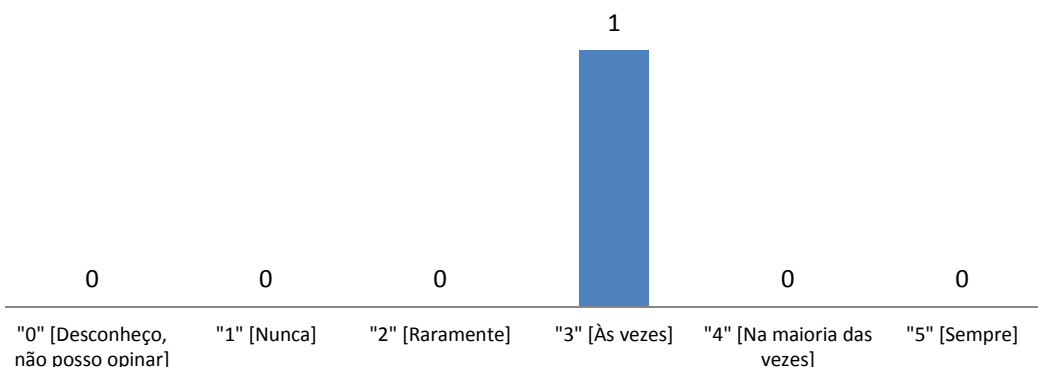
Apêndice C - AVALIAÇÃO DO COORDENADOR

I. AUTO-AVALIAÇÃO DO COORDENADOR

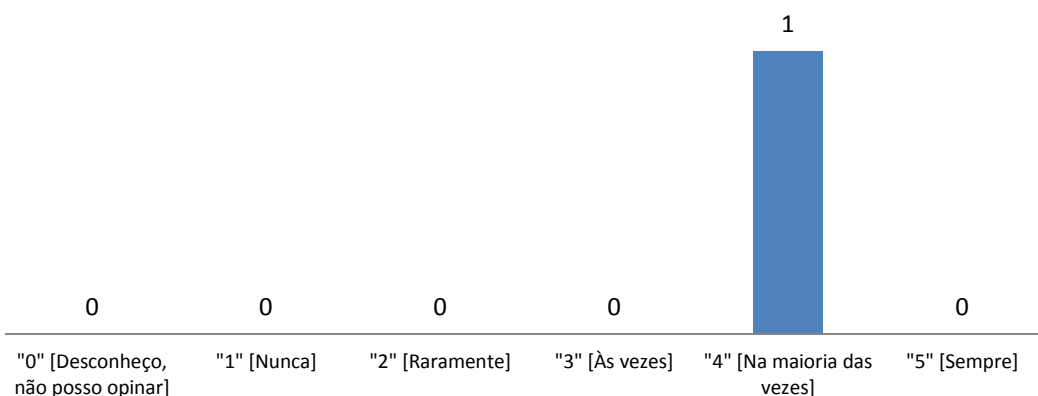
1. Promovo discussão sobre o currículo do curso, tendo em vista a qualidade da formação profissional?



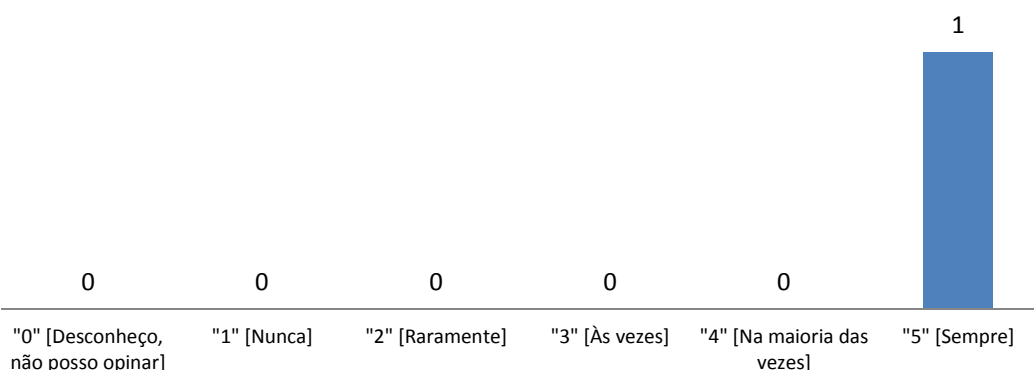
2. Mantenho intercâmbio com outras instituições de ensino superior e com pesquisadores?



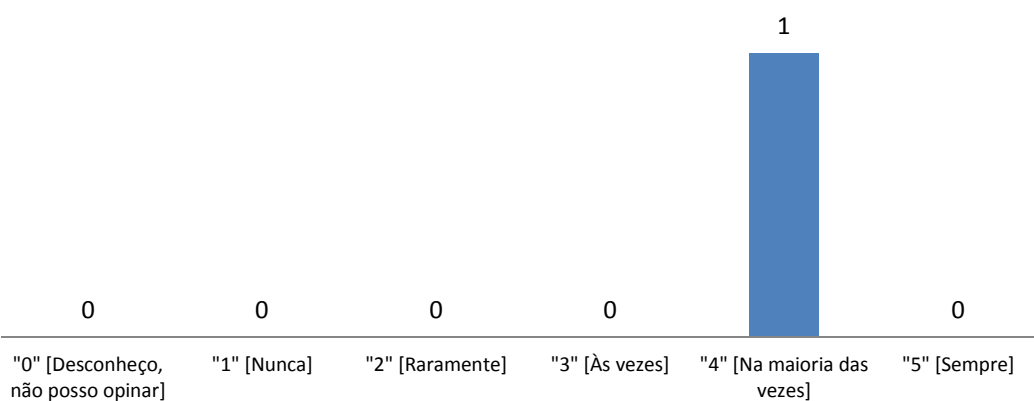
3. Procuo auxílio em agências de fomento?



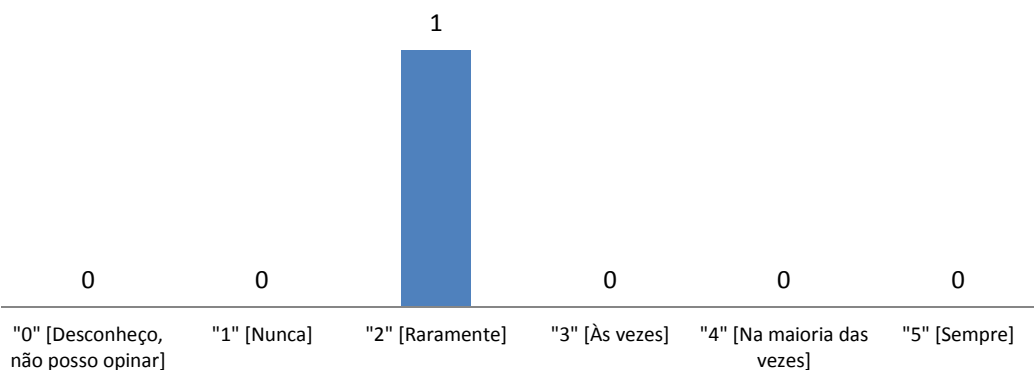
4. Apoio o desenvolvimento de projetos de pesquisa por parte dos professores?



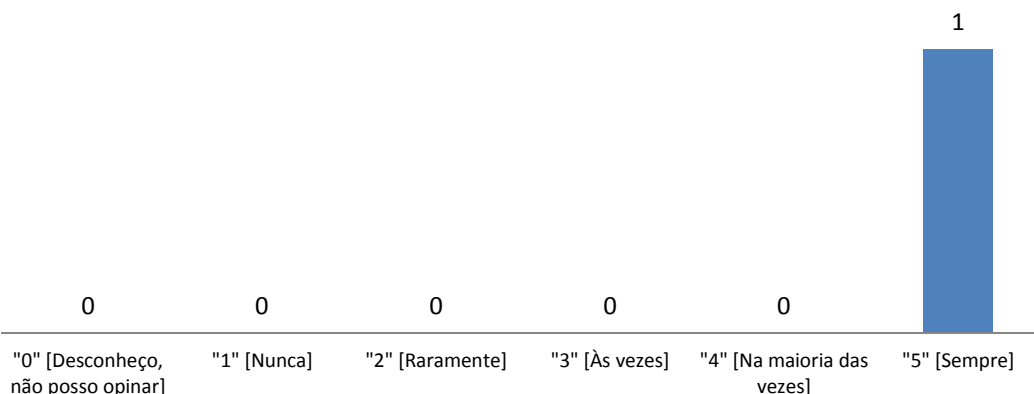
5. Incentivo o envolvimento de alunos como bolsistas de iniciação científica?



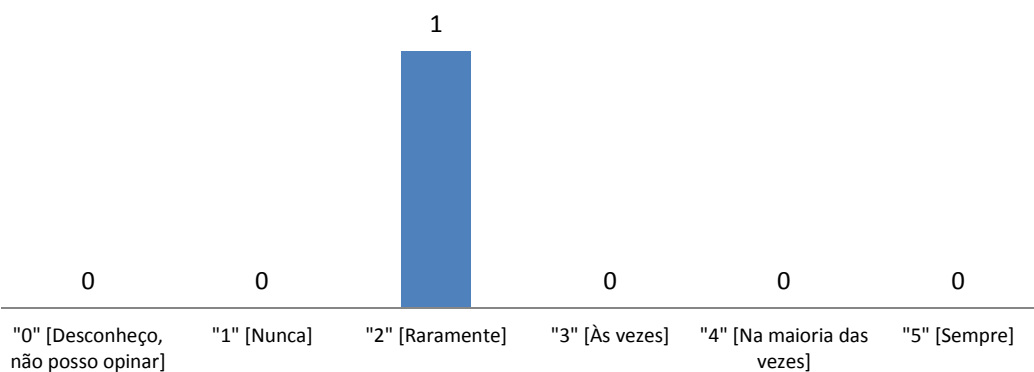
6. Realizo eventos científicos (seminários, congressos, etc.) em todas as áreas do curso?



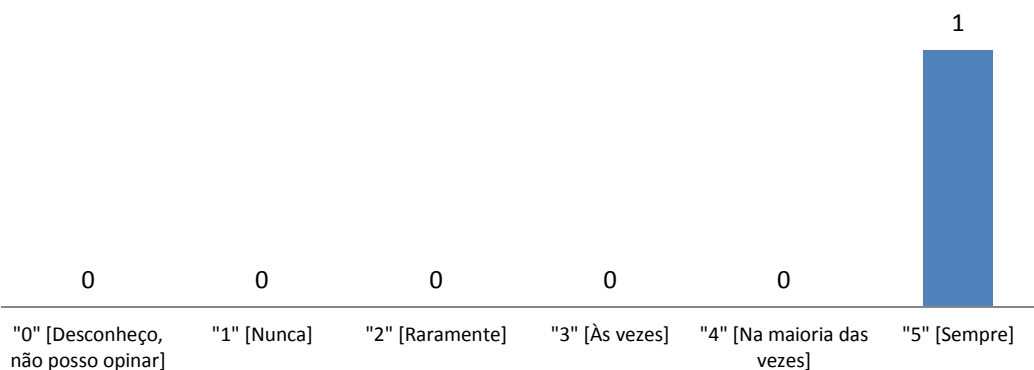
7. Desenvolvo alternativas criativas para a captação de recursos?



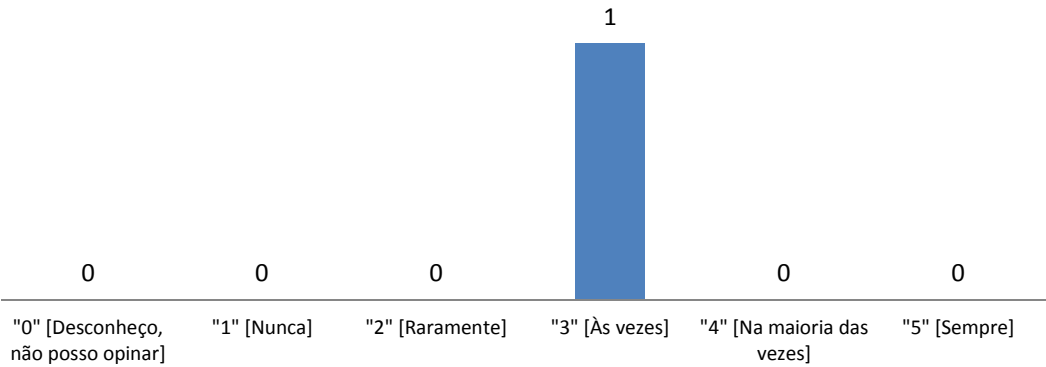
8. Estimulo a prestação de serviços à comunidade, através de convênios com órgãos públicos e privados?



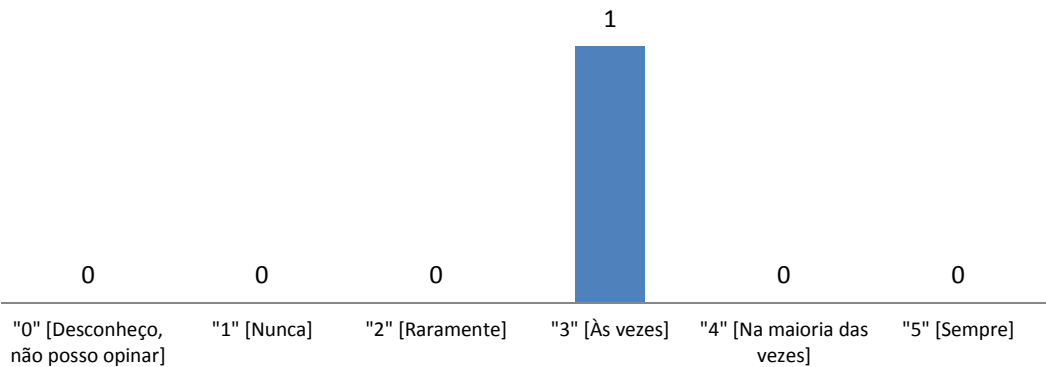
9. Incentivo os professores a procurarem se capacitar e atualizar através de cursos de Mestrado, Doutorado e Pós-Doutorado?



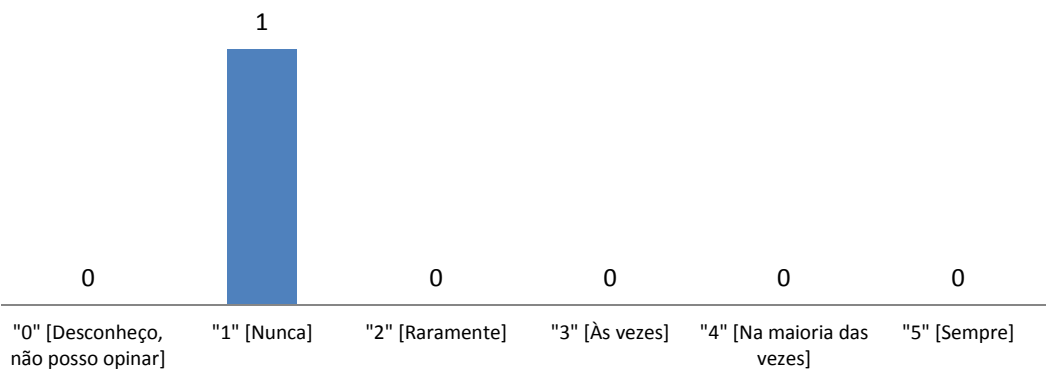
10. Proporciono treinamento aos técnico-administrativos, buscando a melhoria da qualidade dos serviços?



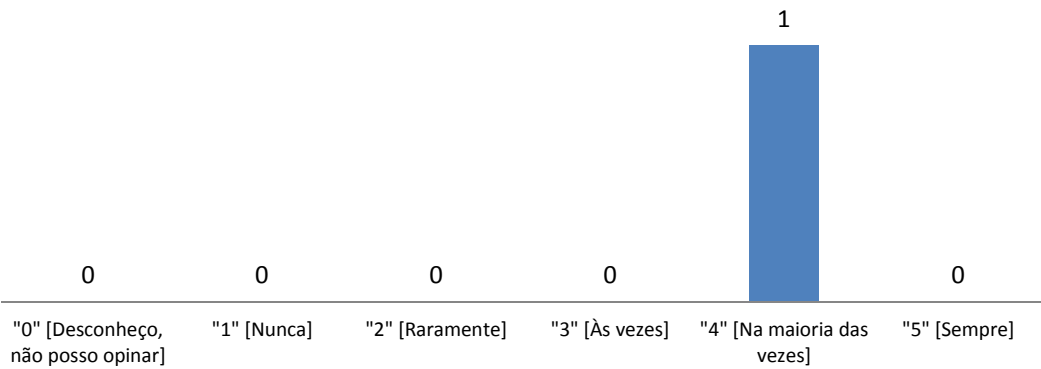
11. Desenvolvo atividades para a integração dos professores, especialmente aqueles de áreas afins?



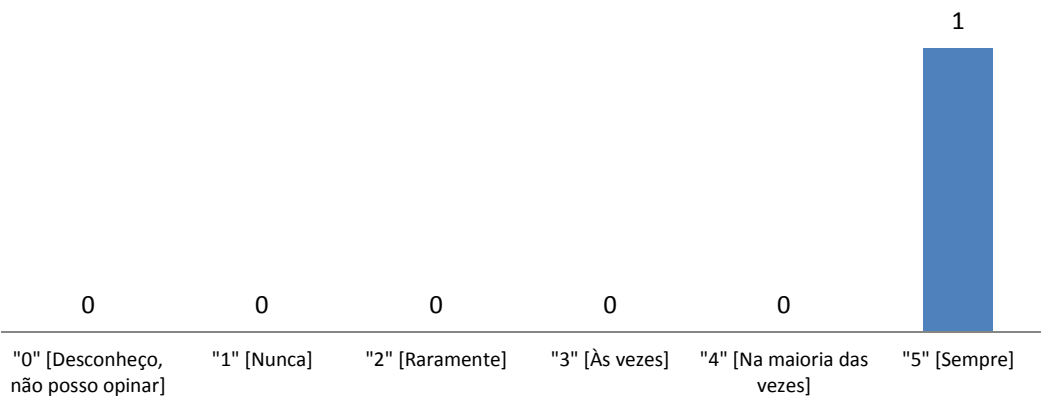
12. Disponibilizo ajuda de custo para os professores participarem em eventos nacionais e internacionais?



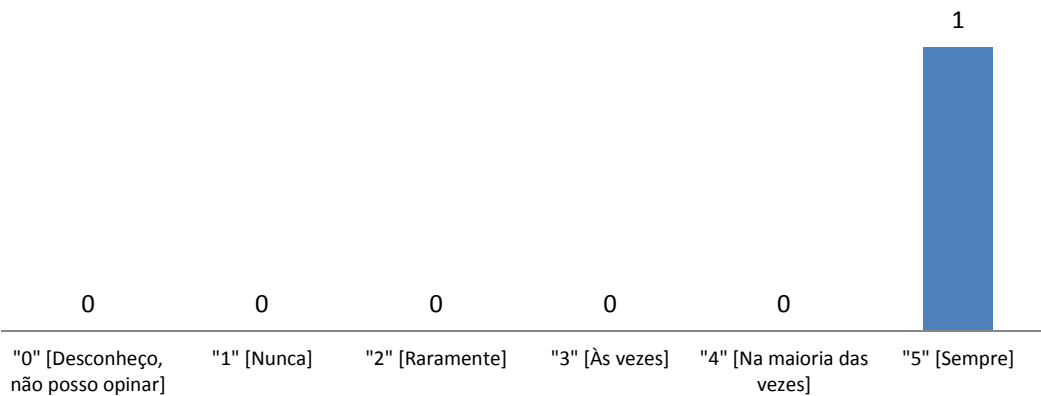
13. Incentivo os professores a publicarem em eventos científicos e periódicos nacionais e internacionais?



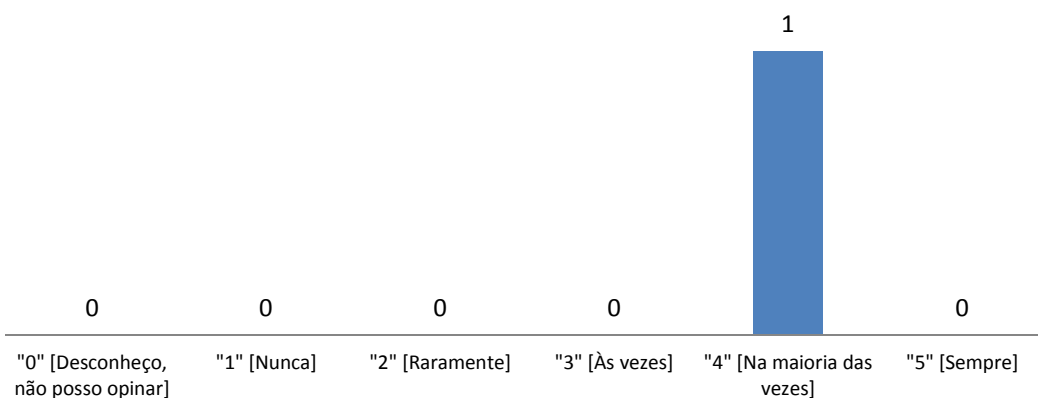
14. Tenho horário regular para atendimento aos professores?



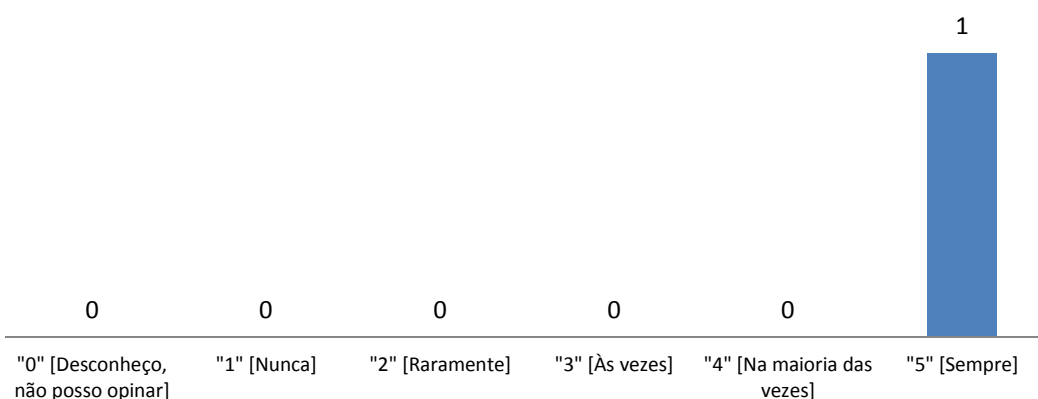
15. Tenho horário regular para atendimento aos alunos?



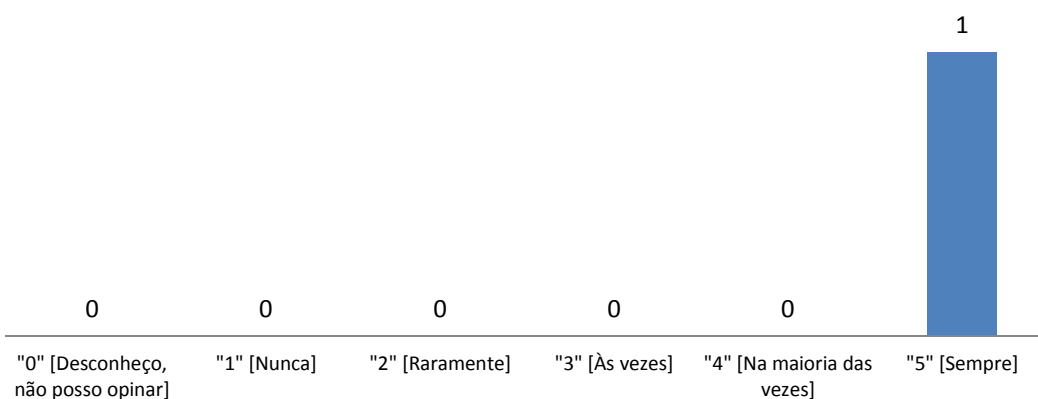
16. Resolvo os problemas que surgem com rapidez?



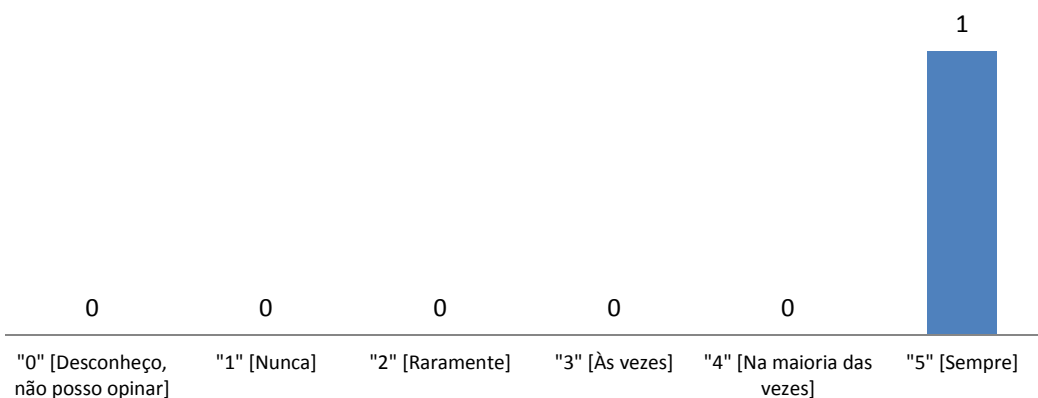
17. Comunico minhas decisões periodicamente?



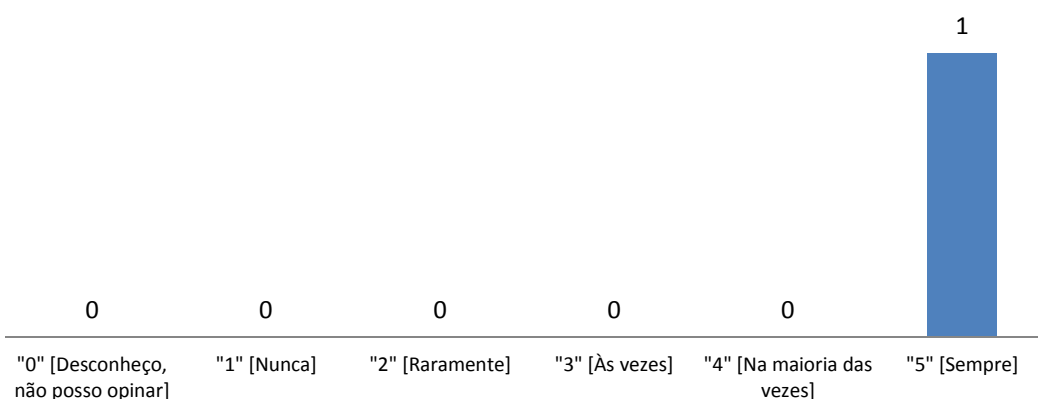
18. Tenho bom relacionamento com os professores?



19. Tenho bom relacionamento com os alunos?

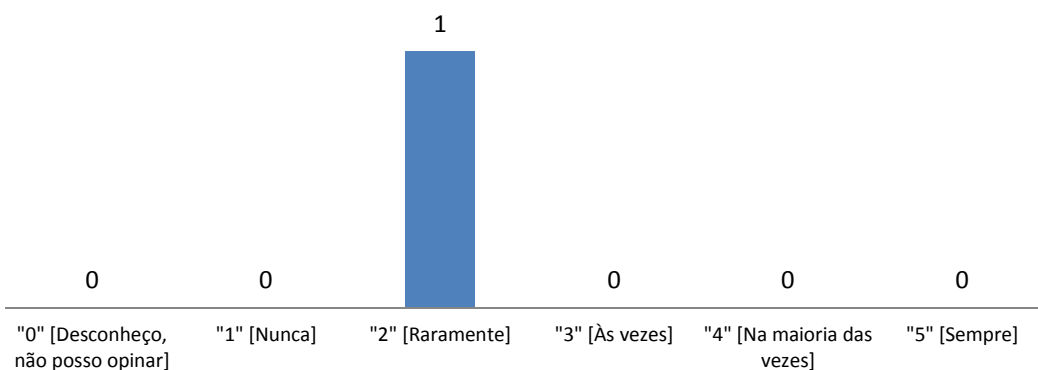


20. Tenho bom relacionamento com o pessoal técnico-administrativo?

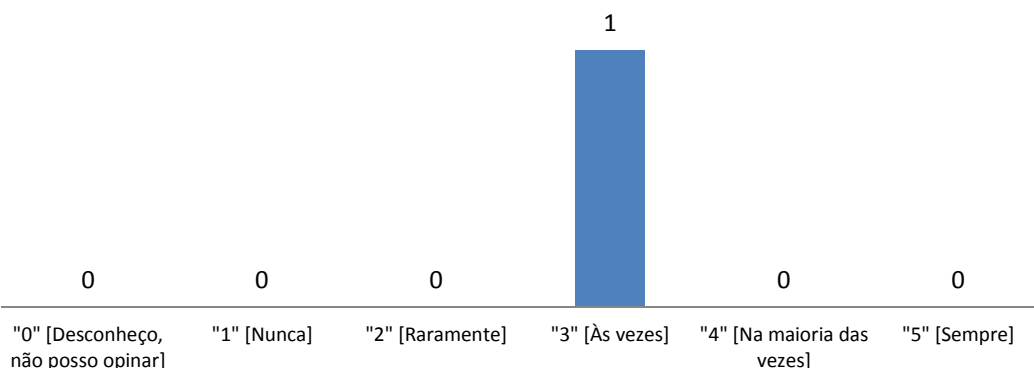


II. INDICADORES ESPECÍFICOS SOBRE OS PROFESSORES

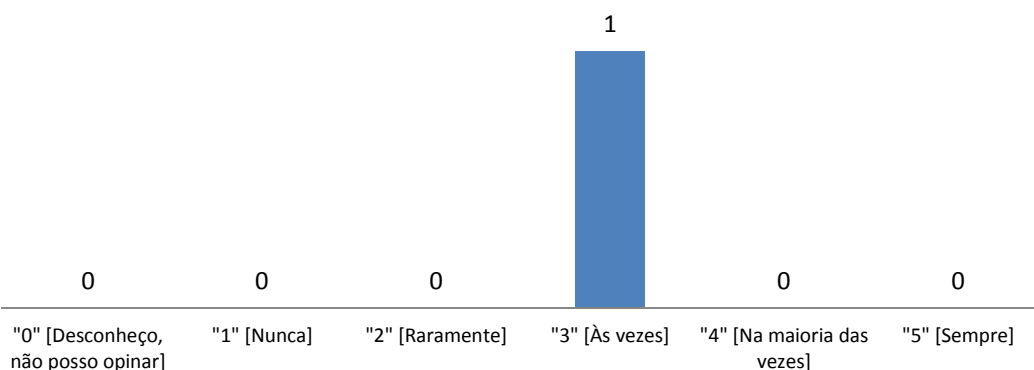
21. Os professores possuem regularmente publicações em periódicos nacionais e internacionais e/ou congressos?



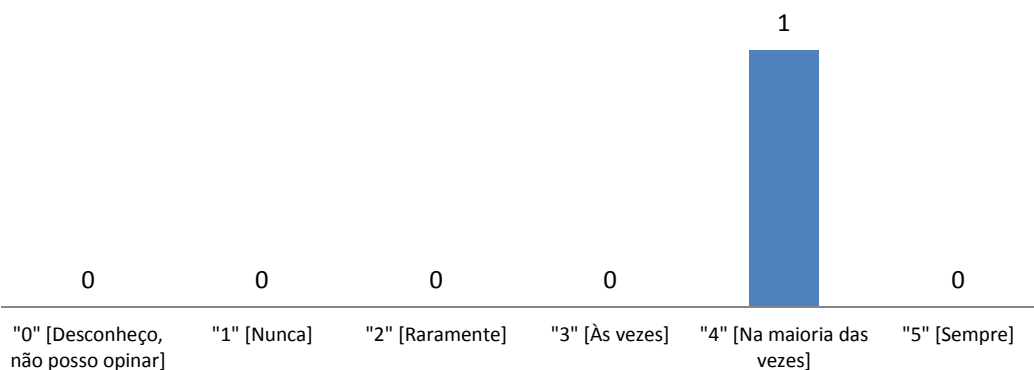
22. Os professores participam regularmente como *palestrantes* em eventos científicos?



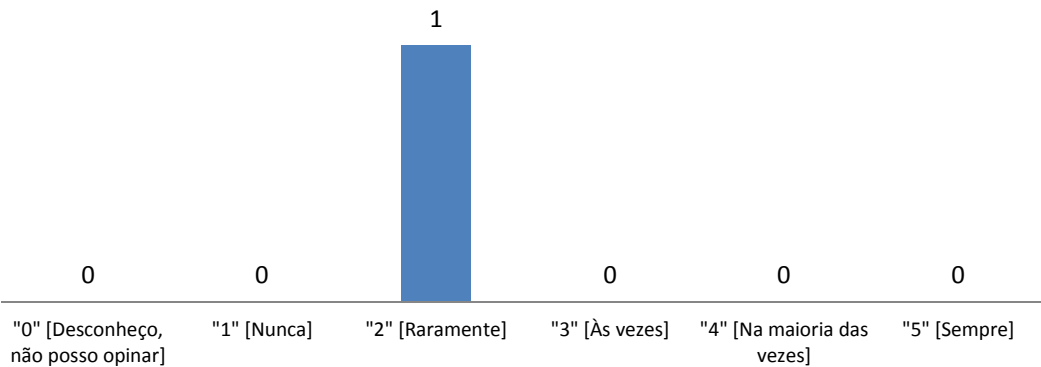
23. Os professores participam de palestras e/ou eventos científicos na função de *organizador* ou *membro da comissão organizadora*?



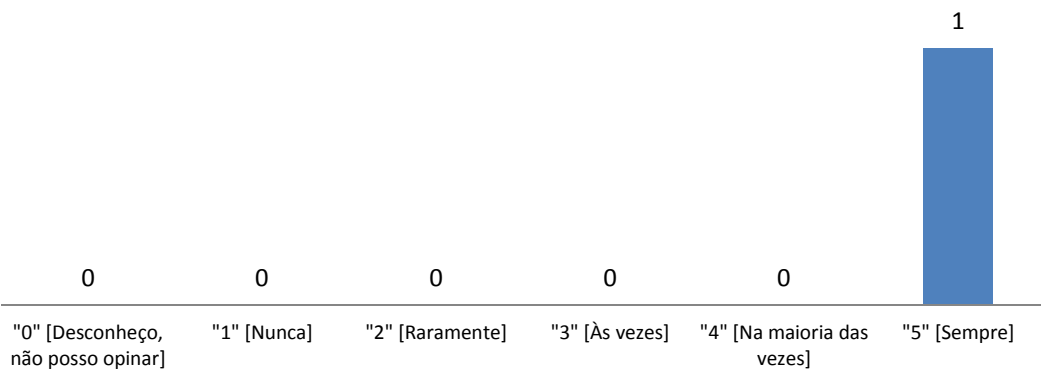
24. Os professores participam de atividades de *consultoria* e *assessoria didático-pedagógica*, reconhecidas pela instituição?



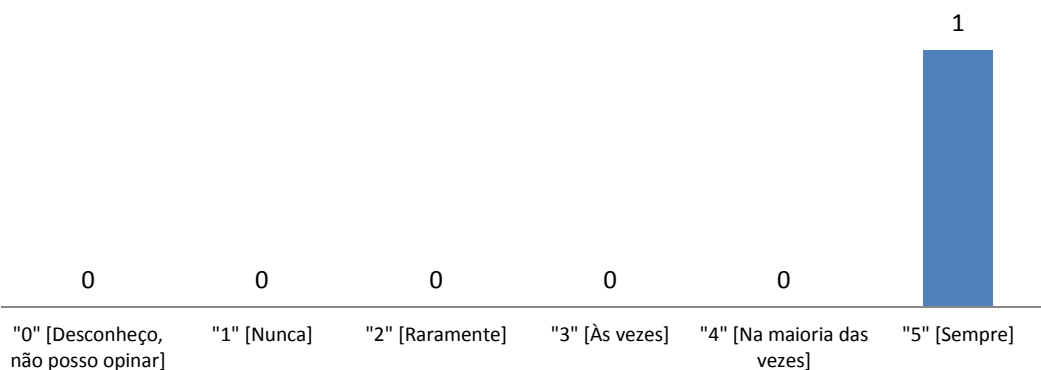
25. Os professores desenvolvem *projetos de pesquisa* com apoio de algum órgão de fomento?



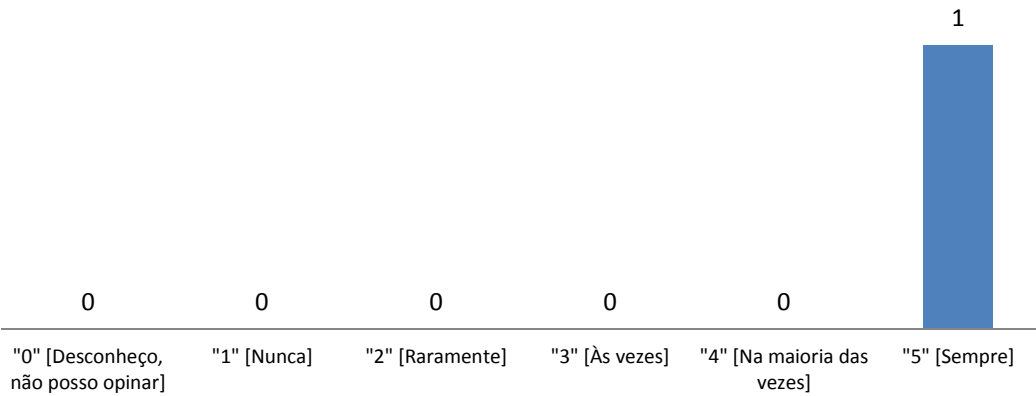
26. Os professores participam da *discussão sobre o currículo* do curso, tendo em vista a qualidade da formação profissional?



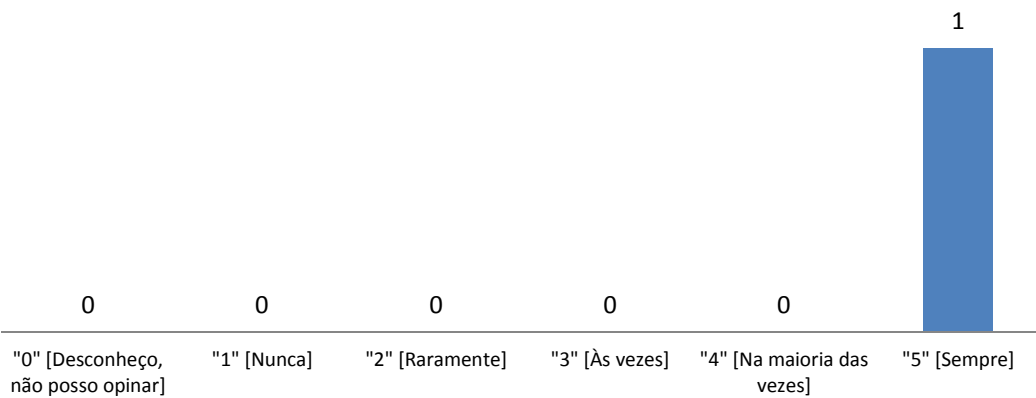
27. Os professores de disciplinas de áreas afins *atuam de forma integrada*, trocando experiências regularmente?



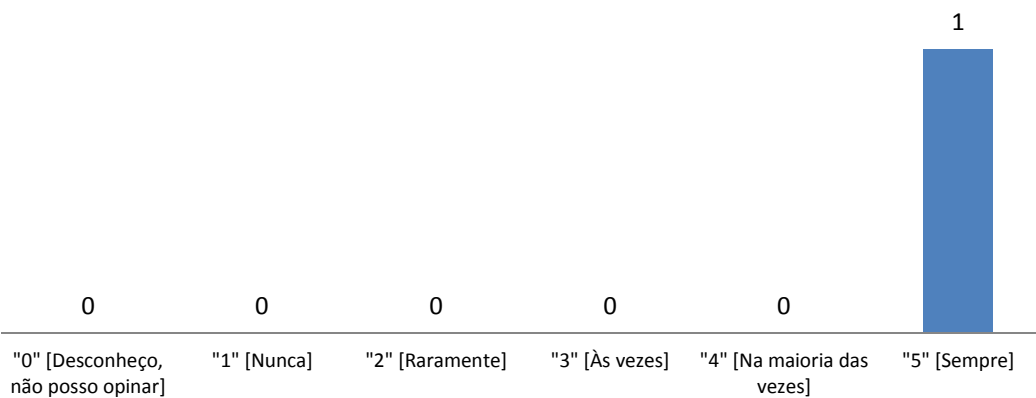
28. Os professores têm *bom relacionamento* com os alunos?



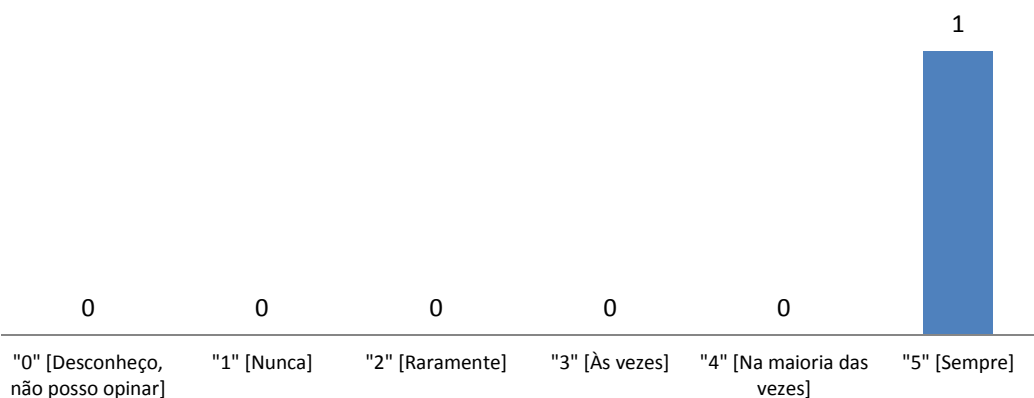
29. Os professores têm *bom relacionamento* com os técnico-administrativos?



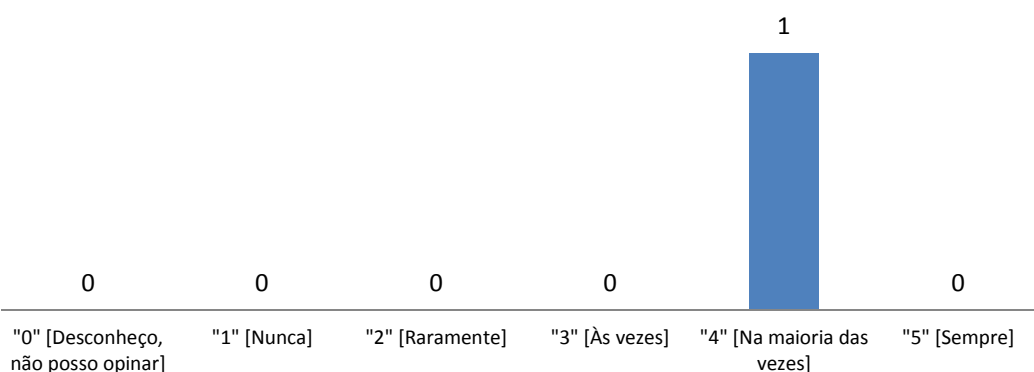
30. Os professores *comparecem sempre* às aulas?



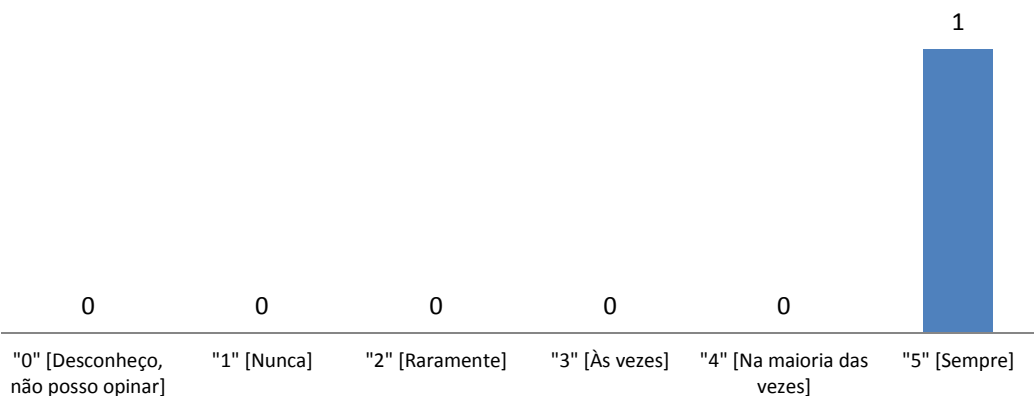
31. Os professores são *pontuais*, permanecem do início ao término das aulas?



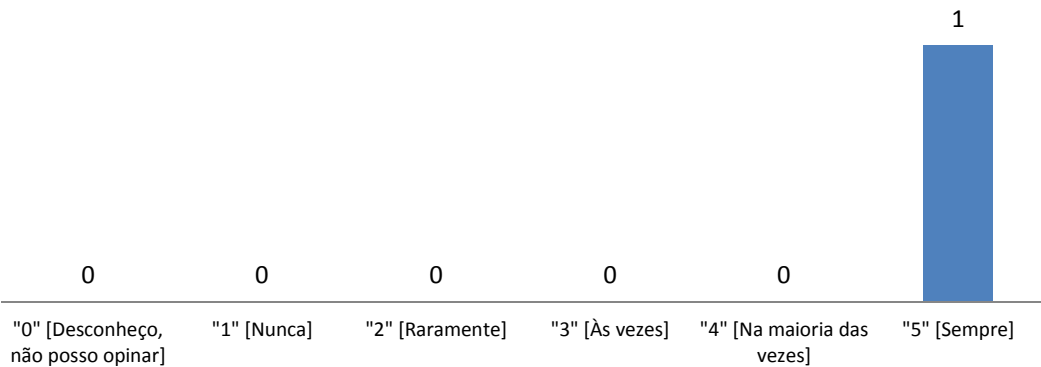
32. Os professores *entregam* as notas dentro dos prazos estabelecidos?



33. Os professores são *justos* na avaliação dos alunos?

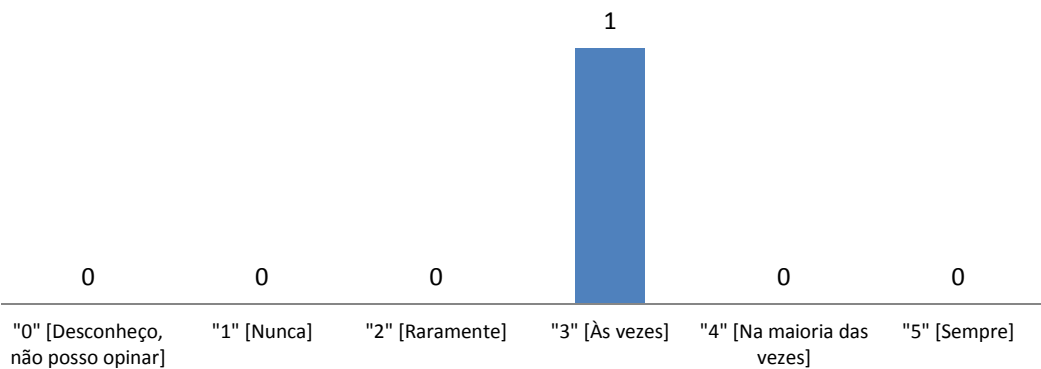


34. Os professores *elaboram* Planos de Ensino adequados a carga horária das disciplinas?

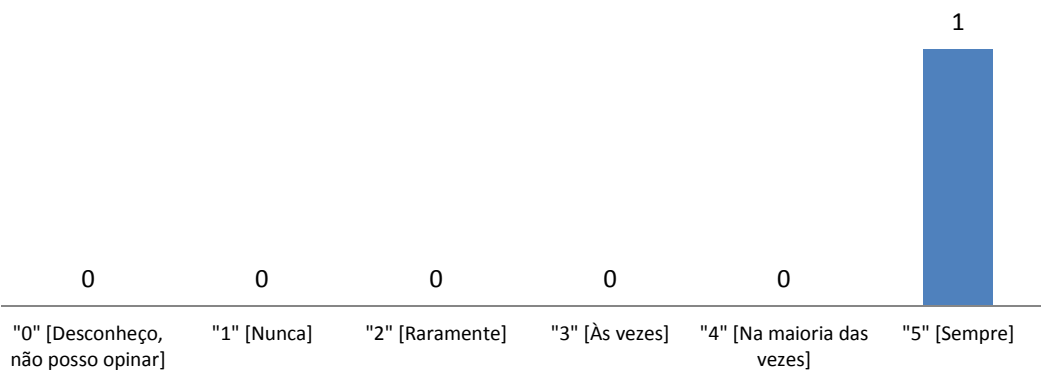


III. INDICADORES ESPECÍFICOS SOBRE OS FUNCIONÁRIOS

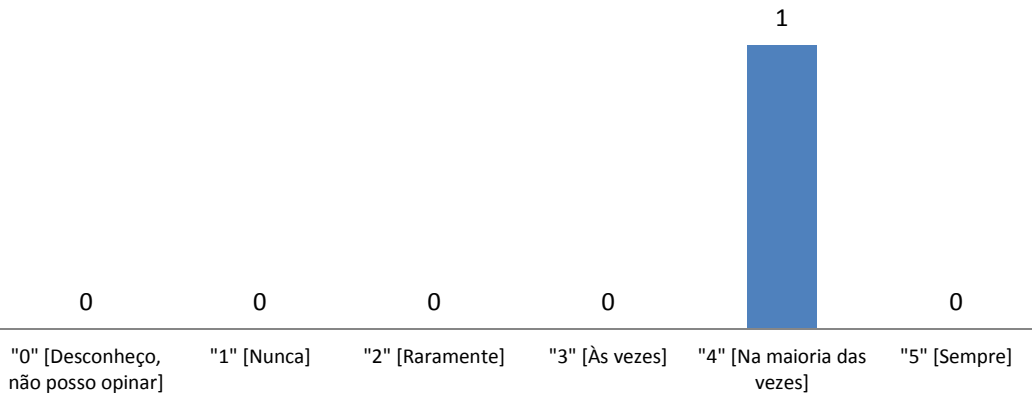
35. Os funcionários têm *conhecimento adequado* para as atividades que desempenham?



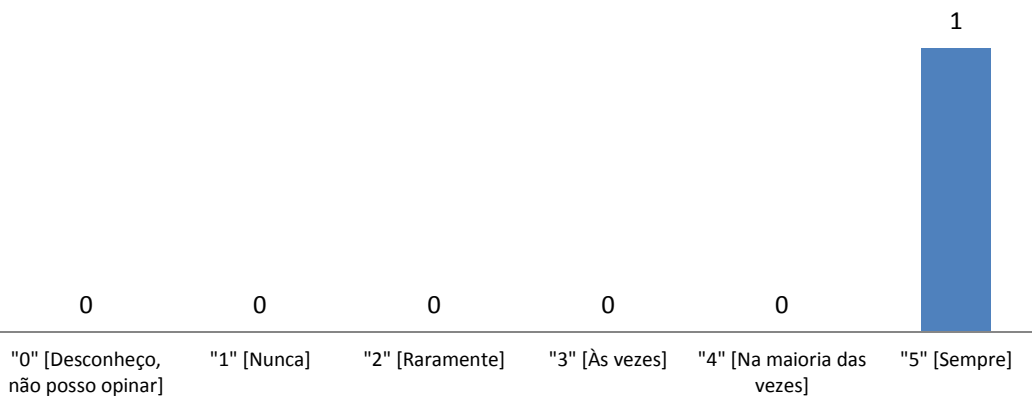
36. Os funcionários atendem com *cortesia* os professores, os alunos e a comunidade?



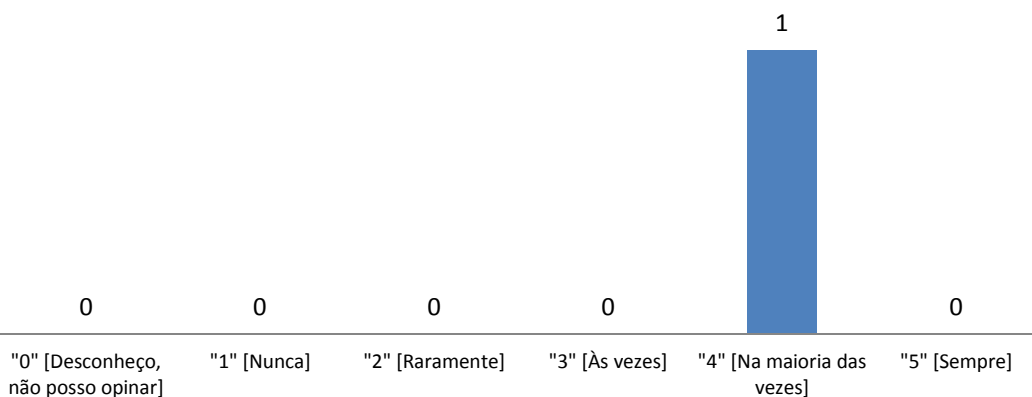
37. Os funcionários mantêm um *bom relacionamento* entre eles?



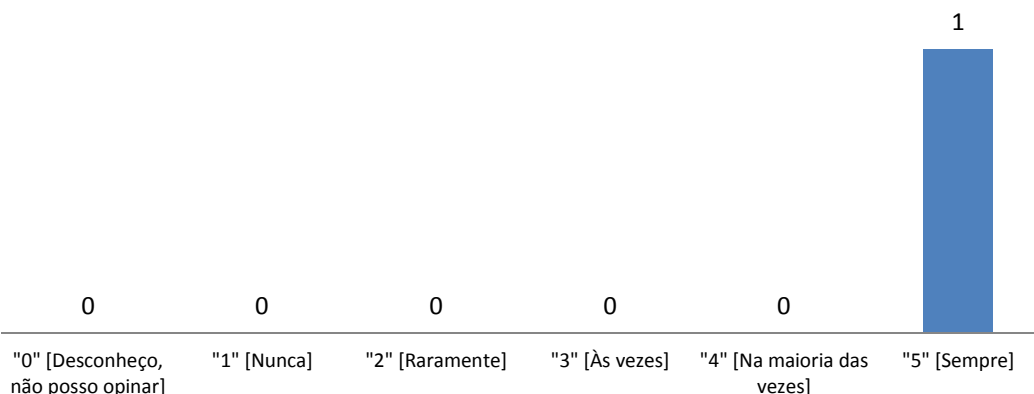
38. Os funcionários realizam suas atividades *corretamente*?



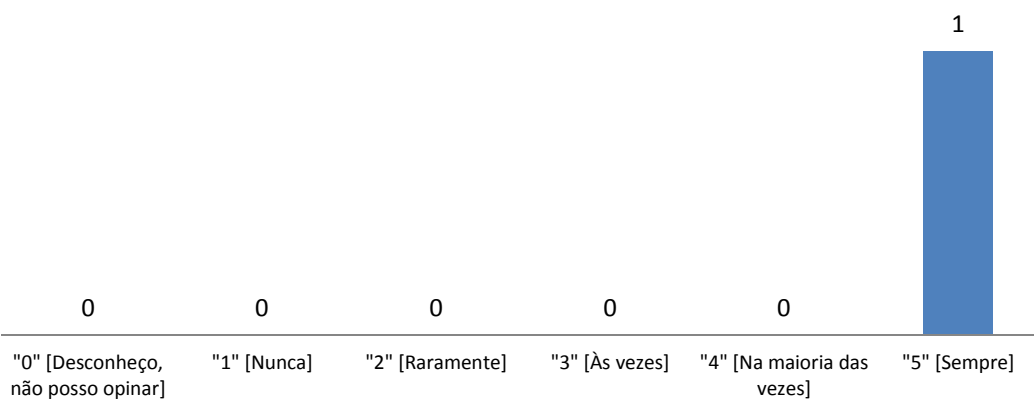
39. Os funcionários realizam suas atividades num *tempo adequado*?



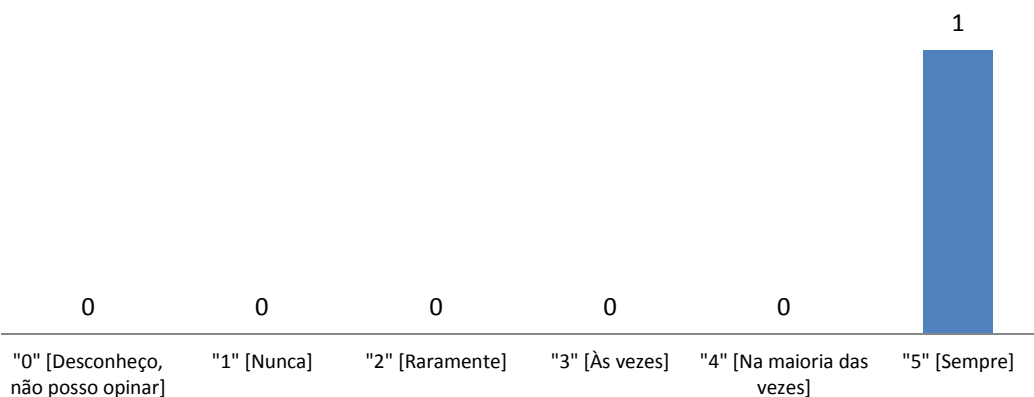
40. Os funcionários participam com *sugestões* ou *identificação de problemas*?



41. Os funcionários são *assíduos*?

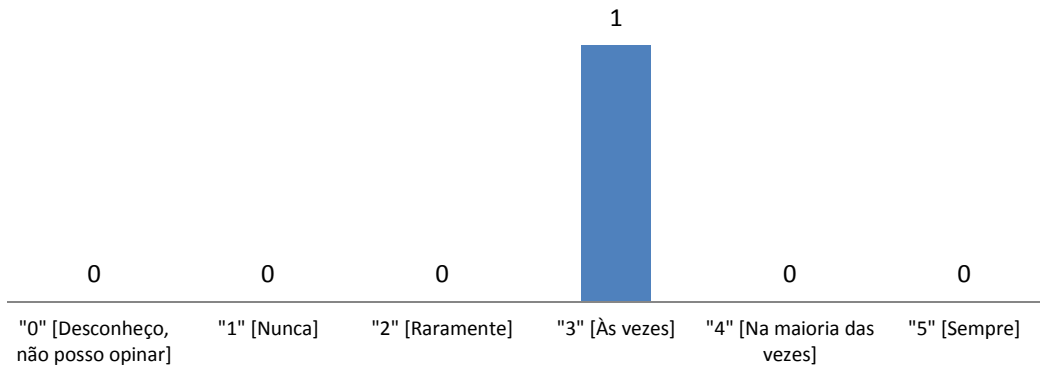


42. Os funcionários são *pontuais*, quanto ao início e término das atividades?

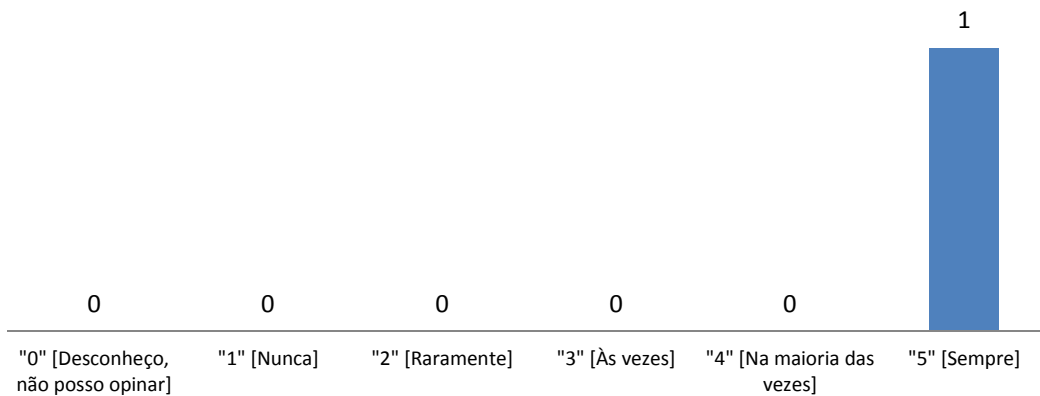


IV. INDICADORES GERAIS SOBRE O CURSO

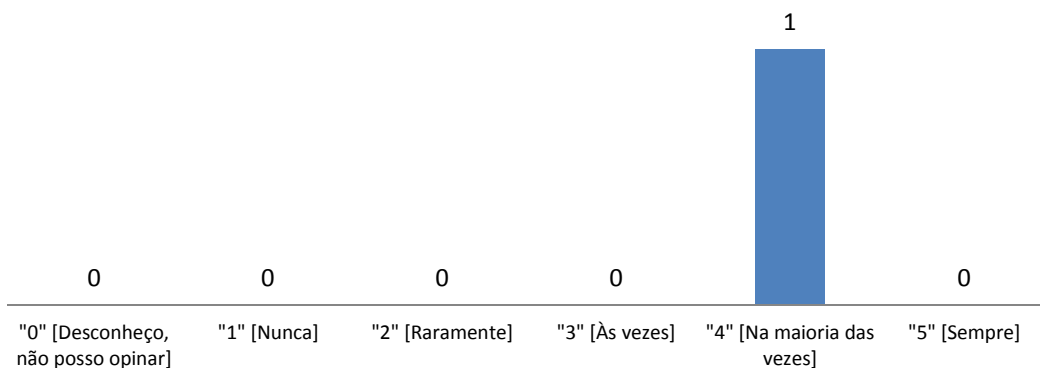
43. O ambiente físico das salas de aula (tamanho, ventilação, iluminação, mobiliário, acústica) é adequado?



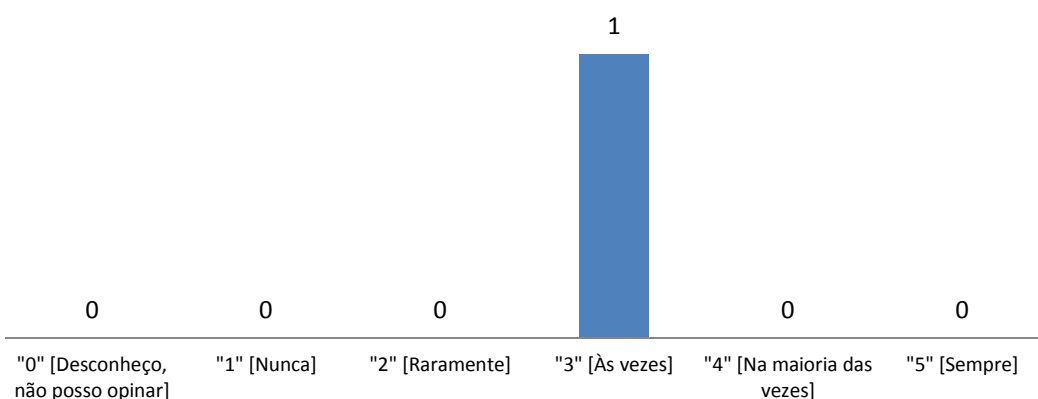
44. O número de alunos, por turma, em sala de aula é adequado?



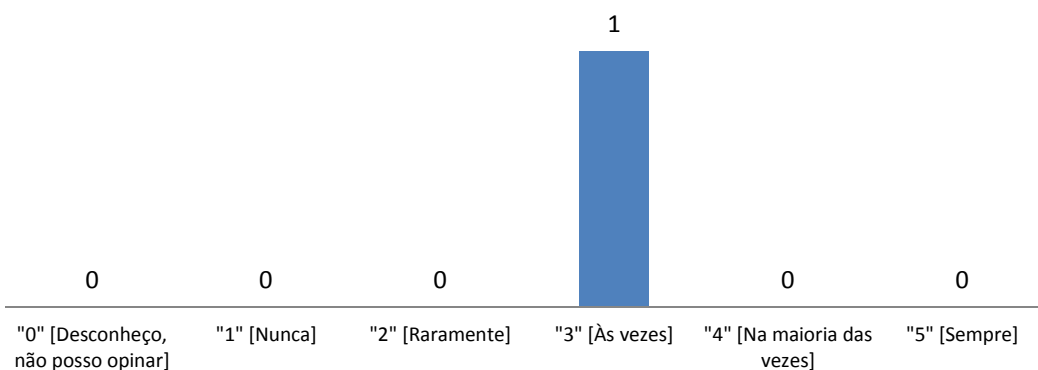
45. Os equipamentos e espaços dos laboratórios são de quantidade suficiente?



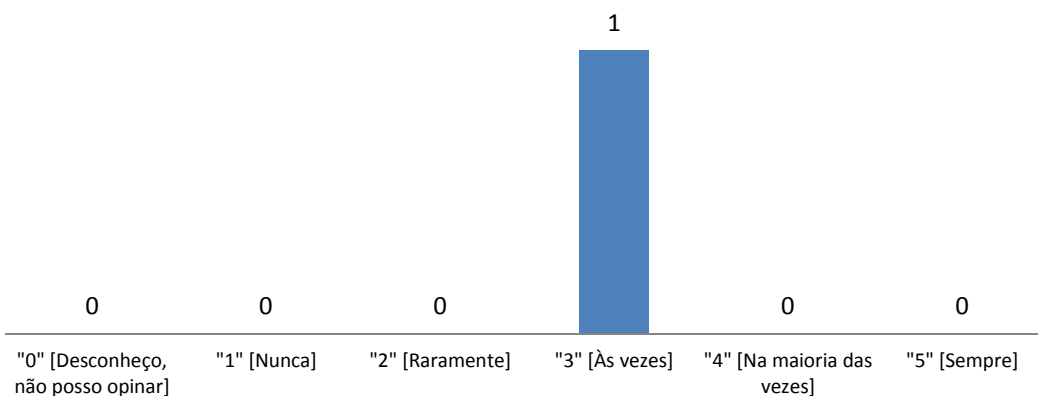
46. Os equipamentos e espaços dos laboratórios são de qualidade adequada?



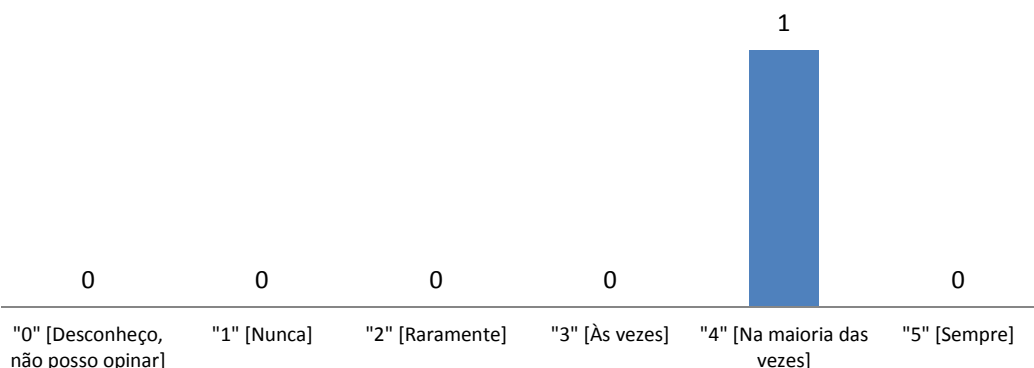
47. Os recursos audiovisuais são em quantidade suficiente às necessidades do curso?



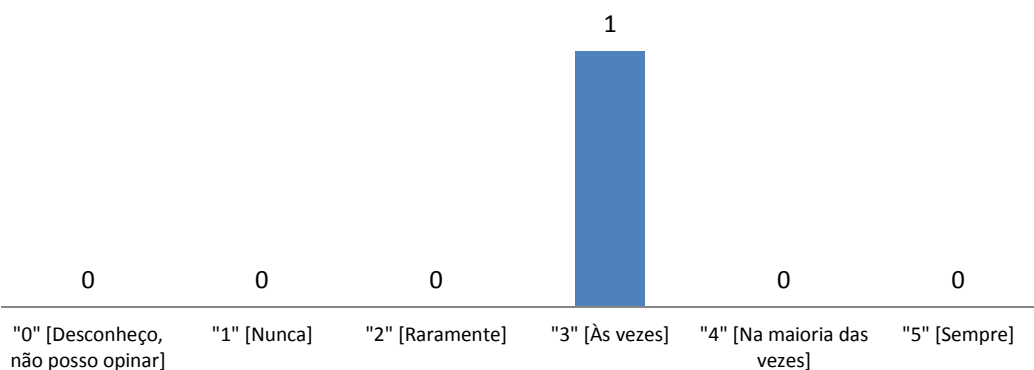
48. Os recursos audiovisuais são adequados às necessidades do curso?



49. Os recursos de informática (computadores, Internet e softwares) atendem as necessidades de ensino?



50. O acervo da Biblioteca (livros, vídeos, CD's-ROM/DVD's-ROM, acesso à internet) é atualizado constantemente, atendendo as necessidades do curso?



51. O estágio curricular é orientado de modo a explorar as relações entre teoria e prática?

